

Legitimación cultural del quehacer investigativo en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela

Carlos Delgado¹
yastrenkys@gmail.com/cdelgado@una.edu.ve

Universidad Nacional Abierta
Venezuela

Recibido: Julio, 2018
Aceptado: Enero, 2019

RESUMEN

Pensar la investigación científica como el arte del ser humano para la construcción epistemológica invita a reflexionar el dialogar simbólico de quién(es) opera en los contextos socioculturales; qué permite legitimar culturalmente el proceder científico. El propósito fue comprender desde el discurso qué sentidos y significados configuran el accionar investigativo docente en la Universidad Nacional Abierta (UNA). Como hallazgos, la investigación representa un área medular para concientizar el deseo humano por dilucidar el entramado mundo de significaciones, y expresar su configuración pluridimensional en asunción y proceder (ser y hacer). Como legitimador cultural del quehacer investigativo, emerge un modelo reflexivo integrador orientado a ontologizar el ser investigador en la creación intelectual desde la heutagogía educativa y el multitriángulo epistémico universitario; promoviendo un indagar ingenuo y epistemológico, frente a experiencias académicas significativas. Se empleó la Teoría Fundamentada y la Etnometodología como sincretismo metodológico bajo el paradigma postmoderno interpretativo con enfoque cualitativo de investigación.

Palabras clave: legitimación, investigación, ontologización, heutagogía.

¹ Académico de la Universidad Nacional Abierta, en la Unidad de Apoyo Valles del Tuy adscrita al Centro Local Metropolitano. Asesor Estudio Generales bloque Metodología de la investigación y Servicio Comunitario. Responsable del Proyecto de Acción Social (P.A.S) UNAgroecología Sustentable. Investigador acreditado por la ONCTI del Ministerio del Poder Popular para las Ciencias, Tecnología e Industrias Intermedias. Sociólogo y Lcdo. Educador en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Magister en Educación: mención investigación educativa. Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos (UNERG).

Cultural legitimization of investigative work in the Universidad Nacional Abierta of Venezuela

Carlos Delgado
lyastrenkys@gmail.com/cdelgado@una.edu.ve

Universidad Nacional Abierta
Venezuela

Received: July, 2018
Accepted: January, 2019

ABSTRACT

Thinking about scientific research as the art of the human being for epistemological construction invites reflection on the symbolic dialogue of who (is) operates in sociocultural contexts; what allows to legitimize culturally the scientific procedure. The purpose was to understand from the discourse what meanings and meanings configure the investigative teaching action in the Universidad Nacional Abierta. As findings, the research represents a core area to raise awareness of the human desire to elucidate the network of world meanings, and express its multi-dimensional configuration in assumption and proceed (be and do). As a cultural legitimator of the investigative task, an integrative reflexive model emerges oriented to ontologize the investigative being in the intellectual creation from the educational heutagogy and the university epistemic multitype; promoting a naive and epistemological inquiry, in front of significant academic experiences. The Grounded Theory and Ethnomethodology were used as methodological syncretism under a qualitative research approach.

Keywords: legitimization, investigation, ontologization, heutagogy.

1. Introducción

La investigación, en el contexto universitario representa una de las funciones sustantiva caracterizada por el aporte intelectual que realizan los actores sociales. Bajo esta perspectiva, el presente artículo muestra un estudio orientado a conocer y comprender el discurso simbólico relacionado con los conocimientos, acciones y aspectos socioculturales que actúan sobre la significación social otorgada al quehacer investigativo del asesor académico de la Universidad Nacional Abierta (en adelante UNA), ubicado en la unidad social Centro Local Metropolitano (en adelante CLM).

2. Contextualización de la realidad

Fuente de inspiración vs fuentes de utopías inspiradoras

La experiencia docente-investigador e interacción social con los pares en el contexto socioeducativo en la UNA, se muestra como fuente de inspiración de la que emergen formas de explicar lo que se es y *hacemos* como asesor-académico. Se intenta dibujar o quizás desdibujar en forma discursiva-simbólica un mundo socioeducativo en el que actúa, piensa, configura y reconfigura el docente universitario; ese actuar no sólo desde los imperativos racionales técnicos e instrumentales en el área de conocimiento científico, sino desde el cual se configura su ser: concepción ontológica.

Un mundo socioeducativo estructurado por un conjunto de principios, concepciones y postulados epistemológicos de la Educación Abierta y a Distancia (EaD) en la UNA, soportados en los estamentos legales orientadores del ser y hacer

de la educación universitaria, contemplados en la Carta Magna (CRBV,2009), Ley de Universidades (1970), Ley Orgánica de Educación (2009) y Reglamentos UNA (1996;1999; 2007).

La intención es interpretar fuentes que evidencian la legitimación de la investigación-creación intelectual como una función primogénita de las Instituciones de Educación Universitaria (en adelante IEU). En correspondencia, se exponen conjeturas que orientaron el abordaje del fenómeno como proceso reflexivo crítico sobre las que se enrumbo la reflexión onto-epistemológica sobre el quehacer de la investigación del docente universitario en la UNA-CLM; se propone algunas ideas “propias” llamadas “*Fuente de Inspiración*” que intentan exponer un cuestionamiento frente al *modelo en uso* (lo establecido), para dar cuenta del proceso de legitimación cultural a través del cual se le asigna el sentido y significado del accionar indagatorio científico.

Como postulado del *modelo en uso* ante el *qué y quehacer* de la investigación científica en contextos socioeducativos universitarios se muestra: a) la función investigación como privilegio de un grupo social estableciendo un distanciamiento entre las funciones universitarias (Dualidad Docencia-Investigación) y b) concepción eficiente de la función investigación desde la productividad como tendencia usada al conocer, reflexionar y reportar resultados sobre la misma como producto final, que deja a un lado los aspectos volitivos del propio ser humano (Wallhaus, 1975 citado por Villarroel, 1990; Farci, 2007).

Ante el modelo descrito, se contraponen algunas conjeturas que permitirán comprender el quehacer investigativo en la UNA-CLM y explicar la realidad

socioeducativa abordada, éstas serían *Fuentes de Utopías Inspiradoras*, tales como: a) La investigación como principio permanente de valoración y actualización en el hacer universitario; posición epistemológica que permite al docente, en acción, la adecuación de los conocimientos impartidos apreciando las competencias cognoscitivas-emocionales transformadoras del ser y el entorno vinculante, premisa que tiende a centrarse en lo ontológico del sujeto como constructor de saberes científicos desde la ingenuidad curiosa (Freire, 2006) y b) La función investigación como expresión de cualidades humanas.

A partir de estas consideraciones, se plantea el quehacer investigativo del asesor académico en la UNA-CLM, ceñido por una obligatoriedad del orden legitimador de las funciones universitarias, en correspondencia con el marco normativo institucional (UNA, 1996), mermando en el docente el despliegue de competencias volitivas, cognoscitivas, afectivas-emocionales y conductuales; sin embargo, requiere un reconocimiento reflexivo crítico del ser docente en integración con la creación intelectual, vinculación sociocomunitaria, formación pedagógica y gerencia universitaria.

En el marco de estas consideraciones se exponen algunas miradas sobre cómo sienten y viven los docentes universitarios la investigación, qué imperativos permiten la aceptación o rechazo de la experiencia en la indagación científica, qué sentidos y significados le otorgan a ese proceso cognoscitivo-afectivo (saber-cultural) que vuelva explícita la legitimación cultural. Líneas epistemológicas durante el devenir investigativo en un intento de teorización que se expresan a través de

ideas que podrían conformar un modelo integrado de Ontologización del Ser investigador en la modalidad de EaD.

En correspondencia, el estudio tuvo como propósito de investigación comprender desde el discurso de los propios actores la significación otorgada al qué y quehacer de la investigación en el contexto disciplinario y sociocultural UNA-CLM; para ello se formularon las siguientes interrogantes: ¿Cómo define el asesor académico, a nivel del discurso, el qué y quehacer investigativo?; ¿Qué imperativos categoriales legitiman el quehacer científico docente en el contexto sociocultural universitario?

2.1. Enfoque teórico referencial: el escenario y visiones ajenas

Humanismo.

El abordaje del fenómeno del qué y quehacer investigativo docente universitario, se asumió desde las premisas del enfoque humanista que ubica al individuo como un ser integral, valorando los sentimientos y la motivación intrínseca. Asimismo, invita a considerar la investigación científica como una acción de construcción epistemológica inherente al ser humano capaz de dar cuenta de la experiencia vivida con relación a los pares en el contexto socioeducativo. En este orden, el ser humano posee un carácter independiente, volitivo, activo e intencional para autorrealizarse de manera natural; actúa en búsqueda de su potencial creador con disposición hacia la creatividad vinculada a necesidades sociales. Estas acciones se perciben como principios innatos del ser humano (Maslow, 1978;

Rogers 1975, 1982), con reconocimiento y asunción de la identidad cultural (Freire, 2006).

Estas premisas, desde el humanismo y la dialógica de Freire, contrastadas con la experiencia del hacer investigativo universitario, permiten argumentar que el docente en el contexto universitario tiende a pensar en el ser y hacer como investigador desde la norma institucional (políticas, reglamentos y programas de investigación entre otros). Deja a un lado lo ontológico y centra la atención en lo organizativo (Delgado, 2009) en el que los "...hábitos de pensamiento y conducta intelectual giran alrededor del pensamiento memorizador y mecanicista que no logran superar los contextos de curiosidad ingenua". (Rojas, 2013, p.3)

Desde la variante reflexiva, se expresa un pensamiento epistemológico orientado a asumir un perfil docente ideal, que asuma la praxis, en todas las dimensiones, como un proceso democrático emancipador con visión crítica respecto al otro.

2.1.1 Ontología en la creación intelectual

Asumir un hombre en un contexto humano consciente de sí mismo, le impregna un aspecto ontológico; lo convierte en un ser activo expreso en el desarrollo de la personalidad, invita al despliegue de su facultad para la toma de decisión con base a las motivaciones, este proceso es posible mediante una educación democrática centrada en la persona (Rogers, 1975; Freire, 2009), que le permita la liberación ante los aspectos opresores de la realidad cultural y la búsqueda de las mejores condiciones de vida material y espiritual. La implicación

personal, la autoiniciación, la penetración, la autoevaluación y la esencia como significado son los elementos humanistas que conducen hacia la toma de conciencia para la promoción educativa de la persona (Rogers, 1975) y reflexión crítica dialéctica del accionar en los contextos socioculturales.

Así, se parte de un proceso de reflexión crítica para ir configurando una dialógica, un ideario filosófico educativo producto de la conciencia del propio investigador, expresado en un pensamiento epistemológico sobre la visión cultural de la actividad investigativa de los docentes universitario de la UNA-CLM.

2.1.2 Heutagogía y el quehacer investigativo en la Universidad Nacional Abierta

El contexto socioeducativo en el que se realizó este estudio corresponde a la Universidad Nacional Abierta (UNA) concebida como un sistema abierto y andragógico, orientado a desarrollar la educación universitaria bajo la modalidad a distancia, con medios y estrategias instruccionales para evaluar y certificar los progresos educativos logrados por los discentes. Este modelo promueve la independencia y autocontrol del aprendizaje, a través de vías de comunicación bidireccional y dinámicas (Adam, 1970; Casas, 1987; García, 2001).

Ahora bien, desde la revisión de los aportes epistémicos de los modelos educativos para el proceso de Enseñanza-Aprendizaje (E-A) en contextos universitarios, es la heutagogía en la se enmarcan esta propuesta, se caracteriza por ser auto-determinado y auto-dirigido (Hase y Kenyon, 2000), orientado al aprender a aprender bajo la autonomía de los procesos cognoscitivos y

metacognoscitivos del individuo. Este modelo se ha gestado desde la mirada epistemológica de la educación liberadora y pedagogía de la autonomía propuesta por Freire (1974, 1950), el enfoque del aprendizaje natural (Rogers, 1975) y el de Doble Bucle (Argyris y Schon, 1974; Mezirow, 2009).

Sobre el contexto socioeducativo universitario, se plantea que:

...los procesos heutagógicos propenden a que existan ambientes de aprendizaje basados en la confianza, lo cual genera ámbitos de autonomía...No hay aprendizaje correcto y el avance de una visión ingenua hacia una dinámica epistemológica permite crear significatividad cognitiva.” Siguiendo al autor, “...la dinámica de aprendizaje heutagógico se distingue porque el contexto ontológico se constituye en un ambiente laboral o se aprende mientras se hace lo que se está aprendiendo, para la autotransformación del discente y el facilitador” (Rojas, 2016, p.11).

Como aspectos destacados del modelo educativos heutagógico y la transferibilidad a las funciones académicas universitarias, con énfasis en la investigación (Qué y Quehacer de la indagación científica), puede destacar que el docente indaga y crea a fin de mejorar el aprendizaje o lo que desee aprender; realiza la indagación científica sobre fenómenos que vuelven explícito el aprendizaje en la disciplina académica, con miras a la liberación y con base en la creatividad haciendo énfasis en la ontología del ser y el hacer (Schemari, 2011). En la dinámica heutagógica, de acuerdo a Rojas (2016), se invita a que desde una curiosidad ingenua (Freire, 1974) se avance hacia una aproximación epistemológica que se convierte en una significatividad cognoscitiva para la transformación del propio

investigador y los discentes, promoviendo el aprender a aprender desde la investigación para el saber.

Esta plataforma teórica conformó el piso de pensamientos para reflexionar y configurar un andamiaje epistemológico sobre la visión cultural de la actividad investigación.

3. Enfoque epistémico-metodológico: posición epistémica de la investigación y sincretismo metodológico.

La posición epistémica se enmarcó en el paradigma postmoderno interpretativo y el enfoque cualitativo de investigación científica, bajo el sincretismo metodológico: Teoría Fundamentada y Etnometodología con una tendencia etnográfica-conversacional. Destacándose los elementos que orientaron la construcción de la aproximación teórica (Teoría Sustantiva):

- 1.- La legitimación cultural del quehacer y hacer de la investigación científica en la educación a distancia se determina a partir de los sentidos y significados asignados por la interacción subjetiva e intersubjetiva de los asesores.
- 2.- Los sujetos informantes en el estudio configuran, reconfiguran, y articulan procesos experienciales que no se encuentran estáticos, sino en permanentes cambios (dinámicos), destacando así la flexibilidad en el abordaje epistémico y metodológico del fenómeno.
- 3.- El conocimiento se construye en interacción dialógica bajo el mundo de la experiencia vivida (Contexto social universitario UNA) y ecológica, con el reconocimiento de las valoraciones otorgadas a las prácticas sociales.

4.- El contexto foco de estudio fue definido como un grupo sociocultural, que asigna sus propias valoraciones, con principios estamentales tanto filosóficos, organizacionales y jurídicos, propios de la educación andragógica y a distancia de la UNA.

Asimismo, se empleó la estrategia del método de la comparación constante (M-C-C) propuesto por Glasser y Strauss (1967), que permitió la codificación y análisis de los datos para desarrollar conceptos a partir de la contrastación de las categorías que emergieron durante el estudio hasta la generación de las categorías axiales que muestran algunas ideas para el desarrollo de un Modelo Reflexivo Teórico.

Los sujetos significantes fueron siete (7) profesores universitarios de la UNA del Centro Local Metropolitano (CLM) incluyendo a las Unidades de Apoyo (San Antonio, Vargas, Caucagua y Valles del Tuy), con categorías académicas entre asistente y titular; con un más de cinco (5) años de experiencia universitaria.

Como técnica de recolección de información se empleó la entrevista en profundidad o conversacional (EP) (Wood, 1987; Goetz y LeCompte, 1988). Para el procesamiento y presentación de información se empleó el Análisis del Discurso (AD) para interpretar las expresiones verbales sean éstas orales o escritas (Van Dijk, 2006b) unido al apoyo de la triangulación de información para una aproximación a la teorización.

Uno de los criterios para lograr el rigor científico del estudio (Lincoln y Guba, 1985), se empleó el de dependencia y confirmabilidad alcanzado través de cuatro

(4) evaluadores o jueces con experticias cognoscitivas e investigativas sobre el tema.

4. Valoración de los hallazgos

4.1. Categorías Axiales para una legitimación cultural del quehacer investigativo en la Universidad Nacional Abierta (UNA)

Como proceso heurístico, crítico y reflexivo los hallazgos que a continuación se muestran, permitieron establecer las coincidencias/incidencias o contraposiciones/no incidencias entre categorías y subcategoría emergentes, sobre los sentidos y significados otorgados al quehacer de la indagación científica; del cual emergieron tres (3) categorías axiales como expresión del surgimiento de otras que exponían las relaciones intrínsecas, grandes ejes de sentidos para la propuesta de aproximación teórica.

4.1.1. Categoría Axial 1

Significación sociocultural sobre el qué y quehacer investigativo por el asesor académico de la educación a distancia (UNA)

Al respecto, el contexto socioeducativo del asesor académico en la UNA, Centro Local Metropolitano (UNA-CLM), está concentrado en una serie de aspectos socioculturales (valores, creencias y normas) que han permitido la configuración de una significación social del quehacer indagatorio como actividad cognoscitiva, dentro de la Modalidad de Educación a Distancia (EaD), contruidos y compartidos en interacción social dialógica por los actores que conforman el grupo social (Arendt,

2005; Bárcena y Otros, 2000; Berger y Luckman, 1967; Freire, 2006; Habermas, 1994; Mead, 1975).

En ese sentido, la significación social construida sobre el quehacer investigativo queda expresada en una posición deontológica del “deber ser” y “ser” de los asesores académicos sobre la acción indagatoria, asociada a un medio para el ascenso universitario, como fin primordial; aun cuando expresan el deseo de dedicar mayor espacio/tiempo a tal actividad por considerarla fuente de actualización y agrado.

Sin embargo, el transcurrir de la dinámica académica se desarrolla sobre la primacía otorgada a la asesoría académica-administrativa (función docente) donde eventualmente se establecen encuentros para la reflexión de ideas de investigación (congresos y jornadas de investigación institucional).

Dentro de las significaciones sobre qué y quehacer se encuentran las referidas a los productos de investigación y su socialización (presentación pública). En este espacio/tiempo se muestran y discuten -ante un jurado- los resultados del trabajo realizado, sin embargo, estos productos no son tomados en cuenta por parte de las dependencias responsables (Dirección de Investigación y Postgrado y Coordinadores del CLM) para generar cambios y abordar los problemas socioeducativos existente en la institución. Los esfuerzos por implementar los resultados de las investigaciones académicas son mínimos, terminan diluyéndose y ello contribuye a la configuración de actitudes en el entorno como pautas de comportamientos propias de la cultura que comparten ante la indagación científica,

expresadas a través de los aspectos socioculturales (valores, creencias y normas) en el grupo social (Tabla 1).

Representaciones cognoscitivas que inciden en el quehacer indagatorio, vinculadas a posiciones epistémicas sobre a lo que investigación científica se refiere y que escapan de un conocimiento convencional aceptada en un espacio-tiempo (creencia falsa) vinculadas a un aspecto emocional/activo de lo que se considera cierto, tal como se muestra en las siguientes expresiones de los sujetos significantes: “el modelo cuantitativo es más válido que el cualitativo, esa es una premisa falsa” y en correspondencia “...muchos están desmotivados, y eso los lleva a decir: para qué van a investigar si eso no va a subir el sueldo y voy a ser igual a un asesor”, “...profesionales piensan...si no investigas no pasa nada, más bien te va mejor, porque gastas menos, duermes más y tienes una preocupación menos; comentarios pueden influir sobre los profesionales más jóvenes,... es un patrón...” actitudinal referencial.

Tabla 1: Categorías emergentes a la categoría axial 1.

Categorías Emergentes	Verbatim Sujetos Significantes y Silogismo
1 .Significación social sobre el quehacer investigativo en el Centro Local Metropolitano (CLM-UNA)	La investigación “ <i>sólo para ascender...</i> ”; esa es “ <i>...una visión utilitarista, muy instrumental.</i> ”; “ <i>para mantenerse actualizado</i> ”; “ <i>aprendizaje continuo</i> ”; “ <i>crecimiento personal.</i> ”; “ <i>que me de conocimiento para la universidad, que sea de ayuda</i> ”; “ <i>trabajé solo</i> ”; “ <i>Los productos investigativos: ...me sentí que el</i>

	<i>trabajo de ascenso no había servido para nada”; “La universidad debe asegurarle al profesor que lo que este descubrimiento lo va a tomar en cuenta”;</i>
2 .Creencias en torno al quehacer científico en el asesor académico del CLM-UNA	<i>“es un patrón, expresadas por figura adulta”; “que influye sobre asesores más jóvenes”; “..son mapas mentales arraigados que no son verdad”; “La investigación no es exclusiva de nadie”; “...crear una cultura investigativa”, “...romper paradigmas /no reproducir esquemas”; “la investigación está al alcance de todos, ...los asesores UNA son iguales en condiciones y que la universidad sin investigación no es universidad”.</i>
3 .Relevancia de la investigación científica para el asesor académico del CLM-UNA	<i>La investigación “tiene una importancia, primacía, prioritaria, ...”; “crecimiento personal”; La investigación y extensión son “...parte de una política institucional prioritaria...”; “...áreas medulares; “Enseñarles a investigar”</i>

Fuente: Delgado (2017).

En este orden, las creencias falsas con un carácter activo emocional, la concepción epistémica sobre investigación, su relevancia y el sentido de pertenencia social como categorías emergentes, expresan una red de significados que han gestado un patrón de acción aprehendido por los asesores académicos en

EaD; estructuras categoriales que requieren ser apreciados como aspectos legitimadores culturales en la comprensión y asunción del quehacer indagatorio científico en el contexto socioeducativo señalado.

4.1.2. Categoría Axial 2

Sentido de pertenencia social como legitimador cultural de la actividad de investigación del asesor académico en educación a distancia (UNA-CLM)

Como categoría axial el sentido de pertenencia social se muestra como un legitimador cultural de carácter explícito en tanto es asumido conscientemente por el individuo en la colectividad, se reconoce e identifica como miembro activo y despliega mecanismos para interpretar/reelaborar los significados atribuidos a las prácticas sociales, lo que en su conjunto refleja una realimentación entre la asunción de su rol social y la significación sobre la acción investigativa (Diálogo simbólico).

Con referencia al objeto de sentido de pertenencia y a la actividad de investigación universitaria, los asesores académicos consideran que deben su promoción y práctica a la identificación institucional desde varios aspectos, a ver:

1. *Aspectos cognoscitivos*, por el reconocimiento de la investigación científica para la actualización y resolución de problemas socioeducativos a nivel organizacional y para el país (Tabla 2).

Tabla 2: Categorías emergentes a la categoría axial 1.

Categorías Emergentes	Verbatim Sujetos Significantes y Silogismo
4 .La investigación como creadora de identificación social e institucional en la modalidad de EaD	“...si investiga; te sientes comprometido moralmente”; “... identificada”; “familia universitaria”; “me siento bien y quiero crecer en la universidad”; “Amar lo que es el desarrollo académico”; “no hay sentido de pertenencia

hacia la investigación”; “lo que hace que no se interesen por crecer dentro”.

Fuente: Delgado (2017).

2. *Aspectos afectivos*, representados por la afiliación emocional al considerarse miembro de una familia y con el correspondiente compromiso moral que a través de la investigación científica se alcanza, así como crecer, actualizarse y mejorar con aportes para la colectividad de la que se forma parte (Cuadro 2).
3. *Aspectos conductuales*, en tanto que muestra con acciones investigativas sentidas y manifiestas, vinculadas con los principios de la universidad y hacia el establecimiento de respuestas para resolución de problemas. Se gesta una identificación con la institución expresa en el acceso a un modelaje social del asesor académico como investigador ante el grupo sociocultural.

De acuerdo a tales aspectos, la investigación científica del asesor UNA-CLM se soporta sobre la significación social otorgada a la Dirección de Investigación y Postgrado (DIP) como instancia institucional para la promoción y divulgación de la investigación científica, también como objeto que adquiere una naturaleza ontológica (Blumer, Op.cit). Las significaciones asignadas a su vinculación e interacción con la DIP y su quehacer investigativo, se caracterizan por su valoraciones referidas a su intermitencia, no continuidad, abandono, percepción de inexistencia, cuestionamientos a los estilos gerenciales de los responsables de la dependencia, apreciaciones que se evidencian en la falta de interés y vocación por fomentar la investigación con impacto, continuidad en las políticas y programas para

la promoción y tendencia a no contar con el apoyo institucional para realizar actividades de investigación.

Otro aspecto a considerar desde la dialógica es la inexistencia de líneas y grupos de investigación en el CLM, aunque ello no implica que tales experiencias carezcan de su existencia a nivel institucional. Estas experiencias tienden a no ser explícitas en la conciencia del grupo sociocultural debido a la poca promoción que se le adjudica a la DIP. Más al considerar la complejidad de sentidos y significados que rodean las expresiones de los informantes, -aun cuando quienes ofrecieron los discursos son investigadores con ascensos-, se sigue apuntando a que es una condición intrínseca del académico el hecho de hacer investigación y que no se debe limitar en realizar tal función.

Los actores no dejan de reconocer como otros viven la experiencia en el quehacer investigativo, sin embargo expresan un reconocimiento de la realidad social que buscan transformarla y sobrevivir en ella para evitar la desmotivación del entorno sociocultural ante la acción científica (Tabla 3).

Tabla 3: Categorías emergentes a la categoría axial 2

Categorías Emergentes	Verbatim Sujetos Significantes y Silogismo
8. Motivación del asesor de EaD para el accionar investigativo en el CLM-UNA	<i>Investigar para “la superación y la excelencia”; “crecimiento en lo profesional y personal”; “por mi sentido de logro”; “iniciativa propia”; “yo lo decidí, motivación del profesor”; “motivación intrínseca que debe tener todo profesor como característica de esa productividad”; “no porque la universidad te incentive a eso”; “nuestra cultura no le da mucho peso a la investigación”; “no hay motivación para investigar”; “no solo Centro Local e inclusive Nivel Central”; “los que investigan son muy poco, no es el común denominador”</i>

Fuente: Delgado (2017).

En importante la consideración que debe asumir el sujeto investigador sobre la autogestión del conocimiento científico para orientar, emprender, planificar, ejecutar y evaluar acciones inherentes que conduzcan a alcanzar las metas personales y profesionales dentro de las funciones académicas, lo que implicaría pasar por un proceso de autoreflexión y toma de conciencia del *ser* y las competencias personales/profesionales para iniciar un proceso de investigación que identifique los esquemas de pensamientos (creencias) con los que comprende el entorno y actúa en función a ello (sean limitantes o no).

Lo expuesto, representa la cultura con una pauta de conexión hacia el quehacer investigativo caracterizado por una motivación que surge del propio asesor académico no vinculada a condiciones socioculturales en la organización que propicie la acción.

4.1.3. Categoría Axial 3

Ontologización del ser en la creación intelectual del asesor académico en educación a distancia (UNA-CLM)

Como categoría axial está referida al reconocimiento consciente del asesor académico de la UNA-CLM del rol social dentro de la estructura sociocultural y educativa de la cual forma parte. La ontologización en la creación intelectual pone sobre el escenario universitario al ser humano (docentes, administrativos, estudiantes y comunidad) como punto central desde el cual debería desplegarse los intereses personales, profesionales, para el bien común y colectivo; con conciencia de su naturaleza como ente socio-ecológico-espiritual y político. Para algunos

autores, la perspectiva considerada es la biológica-cultural (Maturana, 2001); otros hablan de autonomía para la liberación e ingenuidad curiosa (Freire, 2006) y reconocimiento del otro como parte de sí (Arent, 2005; Lévinas, 1978/2011; Mead, 1975).

Al respecto, implicó desmesurar la estructura confirmativa, y para ello fue determinante la caracterización en tanto que dibuja el ideal deseado/manifiesto de lo que se considera ser un asesor académico UNA vinculado con las funciones legítimas universitarias.

Un ser sujeto investigador que toma conciencia de su ubicación dentro del contexto o complejo simbólico-cultural en el que se encuentra inmerso, construye, reconoce pero que también transforma –transciende en su dialogar y accionar correspondiente-. Con el reconocimiento de sus estructuras de pensamientos, valoraciones y creencias (axiomas), metas y fines trazados en pro de sus logros (telos) (Tabla 4).

Tabla 4: Categorías emergentes a la categoría axial 3

Categorías Emergentes	Verbatim Sujetos Significantes y Silogismo
9.Caracterización del asesor-investigador del CLM-UNA	<i>“debe atender estudiante”; “con capacidad para motivarse, con cultura crítica, transformadora”; “que a su vez invita a la discusión y reflexión”; “...complementariedad del asesor, en las tres funciones”; “Un docente integral...”</i> <i>“ética del investigador”; “lo cual es un valor personal y fundamental”; “y si no eres ético como profesor no puedes ser ético como investigador”; “tener modelaje de respeto”; “dignidad, línea de respeto”; “Honestidad como investigador, y valorar lo que logra la persona con esfuerzo propio”.</i>

Categorías Emergentes	Verbatim Sujetos Significantes y Silogismo
	<i>“creerse que es investigador, si no lo crees, y no tomas ese estado de conciencia no puedes investigar”; “ejercer la gerencia”.</i>

Fuente: Delgado (2017).

Ahora bien, ello representa el ideal imaginario del docente universitario en el modalidad de EaD UNA-CLM; una ontologización del ser en la creación intelectual que se vuelve explícito en el ideal docente integrador dentro del reconocimiento del *Multitriángulo Epistémico de las Funciones Universitarias (MEFU)* (docencia-investigación-extensión-gestión universitaria) con un sentido de pertenencia social en la modalidad que se dinamiza por una energía que emerge del propio docente (motivación intrínseca) para el logro personal y profesional. Pero sin duda exige, la toma de conciencia propia del ser, con conexión a los principios de *lo que se es y se desea ser* consigo mismo y con relación a los demás dentro de un contexto configurado por sentidos y significados con los que se legitiman culturalmente el qué y quehacer en la educación abierta y a distancia en la UNA.

Se presenta un asesor-investigador en la UNA con un fuerte principio axiológico y ontológico en el que se rescata la valoración de la condición humana; ello se expresa a través de un modelaje social de respeto, actitud ética y honestidad por el quehacer investigativo.

En el marco de los hallazgos se presentan algunas líneas como conjeturas, conceptualizaciones o pro-conceptos (Herrmoso, 2008, p. 4) para dar cuenta, explicación al fenómeno e ir develando los procesos legitimadores sobre quehacer

investigativo y aproximarse a una inventiva teórica que se expone como Síntesis Fundamentada.

5. Síntesis fundamentada

Ideas para un modelo reflexivo integrador en la ontologización del ser investigador en educación abierta y a distancia (EaD)

El modelo reflexivo se consideró como una representación mental del objeto social (Merlino 2012; Van Dijk, 2006b) en vinculación mente-cuerpo-alma como sujeto ecológico consigo mismo e interacción con los otros, representación lógica de la razón producto de una introspección (volverse atrás, hacia sí mismo) sobre el objeto que sólo a través del lenguaje se objetivisa.

En ese orden, la discrepancia entre el *ser* y *deber ser* sobre la acción indagatoria científica invita a reconfigurar su dialéctica. Un *ser* como aspecto legitimador que asume la investigación universitaria como objeto de sentido de pertenencia desde la promoción y ejecución de los aspectos cognoscitivos, afectivos y conductuales, que evocan una red de significaciones otorgadas en pro de la transformación profesional, organizacional y del país, así como la afiliación emocional perteneciente a un grupos social (familia) con compromiso moral ante el colectivo, y el correspondiente accionar sentido y manifiesto con referencia a los principios de la modalidad de EaD, lo que resulta en una identificación con la institución expresada en un modelaje social como asesor académico, como investigador.

En correspondencia, el quehacer investigativo, la vinculación sociocomunitaria, formación académica y la gestión universitaria manifiestan las áreas medulares que configuran el Multitriángulo Epistémico de las Funciones Universitarias (MEFU), como pro-concepto propuesto expone un amplio aspecto legitimador cultural, permeado y reconfigurado por las relaciones sociales entre los actores en la indagación científica.

El MEFU expresa la finalidad en la formación integral y multidimensional del individuo innovador, creativo y crítico, teniendo conciencia social-ecológica de la existencia en el mundo sociocultural, con poder de independencia constructiva del ser, exaltando a un *ser humano* posible en la ontologización como investigador. Conjetura confirmatoria al volver explicita la comprensión de lo que es posible para el asesor académico en su concepción y correspondiente actuar que como investigador considera que es.

Con referencia a la creación intelectual dentro del MEFU para la ontologización del ser investigador, lo sustantivo es la conciencia reflexiva del ser sobre la autogestión del conocimiento, el reconocimiento de competencias y esquemas de pensamientos con los que comprende y actúa en el entorno, vinculando el quehacer investigativo con las demás funciones universitarias.

Lo expresado *no* es algo nuevo en términos de la integración de las funciones universitarias, pues en la legitimación legal así se contempla; se intenta exponer elementos teóricos, soportes al modelo reflexivo para operar desde tales funciones centradas en la ontología del ser y el hacer propia del individuo que vivencia la

experiencia en la formación académica inherente a la persona con capacidades cognoscitivas-afectivas.

De allí que este ensayo se orientó a expresar que la ontologización del ser investigador en la UNA expresa un ideario manifiesto de un ser onto-axio-epistémico como asesor académico:

1. En vinculación con las funciones legítimas, implicando el reconocimiento de la motivación intrínseca para identificar, reconocer, reorganizar y transformar—se la esencia de la persona en los preceptos filosóficos y epistémico, la inmersión como creador intelectual.
2. Invita al docente universitario UNA a ser consciente y reflexivo del dialogo simbólico, los sistemas de creencias y estilos de pensamientos; volver la atención hacía la realidad socioeducativa con una modalidad de educación a distancia con tendencia a la heutagogía que promueva el *aprender a aprender* desde el multitriángulo epistémico para *el saber* a través de la construcción epistemológica (Figura 1).

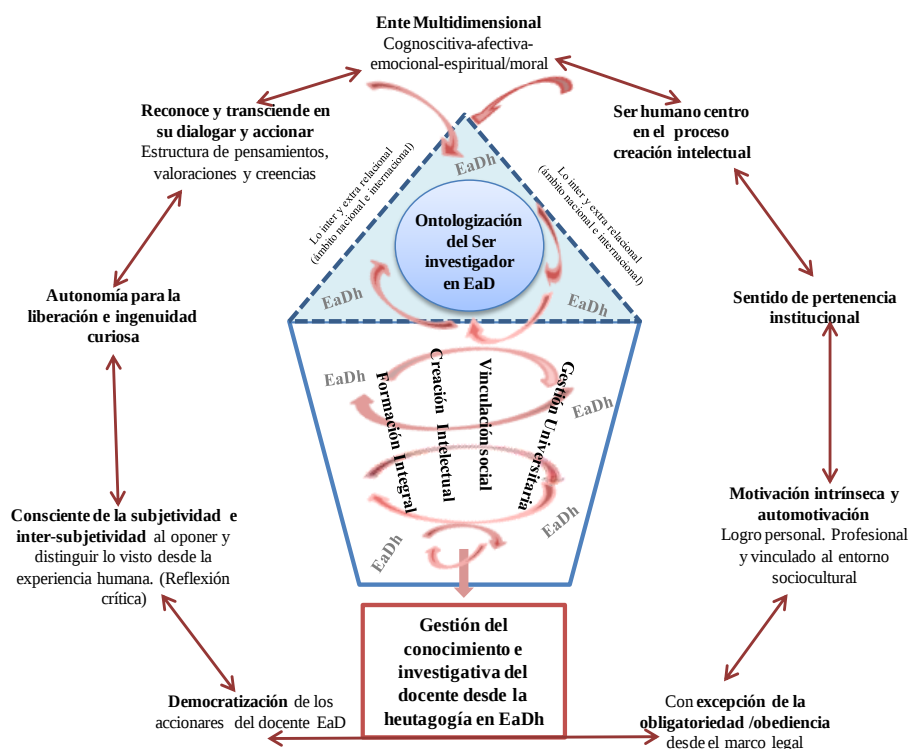


Figura 1: Calidoscopio epistémico para la ontologización del ser en la creación intelectual en la UNA.

Fuente: Delgado (2017).

El modelo reflexivo propuesto requiere la generación de espacios de relaciones y confrontaciones dialécticas, que promueva lo que Rojas (2013) llama la reflexión erotética dinámica, constante y fractal desde una perspectiva heutagógica, en la que el docente universitario de la EaD en la UNA sea consciente del contexto sociocultural educativo del que forma parte, construye y transforma.

Un contexto sociocultural que heutagógicamente se encuentra impregnado por la autonomía para el accionar cognoscitivo, conductual, afectivo-emocional, ético-moral y político en el quehacer universitario; promueve la creatividad-curiosidad ingenua para relacionar ideas, utopías transformadoras, conocimientos.

Contexto en el que el docente universitario es consciente de un permiso intelectual e incluso a equivocarse, propio del ser humano en ese transitar cuasi-desconocido. Finalmente, la ontologización del ser investigador en la modalidad abierta y a distancia de la UNA en el multitriángulo epistémico de las funciones universitarias, expresa distinciones generales que sirven como parámetros para definir una estructura básica de posibilidades en el devenir del ser en tanto es indeterminado, abierto y hacia el futuro, que será abordado en sucesivas publicaciones.

6. Consideración Final

La reflexión epistemológica propuesta sobre la legitimación cultural del quehacer investigativo en la universidad nacional abierta (UNA) invita a la creación de espacios dialógicos-reflexivos para la investigación científica; orientados a promover una cultura educativa basada en principios epistémicos que permitan al docente universitario a tomar conciencia del ser (ontológico), y desde ello establecer la práctica indagatoria como elemento de liberación, promovido por una ingenuidad curiosa como proceso para preguntar y repreguntar, descubrir y develar respuestas a interrogantes planteadas sobre realidad socioeducativa. Lo que se volvería explícito en políticas institucionales soportadas en el reconocimiento y democratización de las funciones sustantivas; en una dialéctica de aprender a aprender con tendencia heutagógica en el área del conocimiento científico propio de la disciplina con relación multidireccional con las demás (inter y transdisciplinariedad), aspectos teóricos que sirven en la configuración ideal de un

modelo reflexivo integrador orientado a la ontologización del ser en la creación intelectual.

Referencias

- Adam, F. (1970). *Andragogía: Ciencia de la educación de adultos*. Caracas, Venezuela: Federación Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA).
- Arendt, H. (2005). *La condición Humana*. 1era edición en la colección surcos, 2005. Barcelona, España: Paidós.
- Argyris, C. y Schon, D. (1974). *Theory in Practice. Increasing Professional Effectiveness*. San Francisco, Estado Unidos: Jossey-Bass Publishers.
- Bárcena, F., Mélich, J. y Arendt, H. (2000). *Educación y natalidad*. En la educación como acontecimiento ético. Barcelona, España: Paidós.
- Berger, P., y Luckmann, T. (1967). *The social construction of reality*. Garden City, New York, Estados Unidos: Doubleday.
- Blumer, H. (1969). *Symbolic Interaction: Perspective and Method*. Engle wood Cliffs N.J, Estados Unidos: Prentice Hall.
- Casas, M. (1987). *Universidad sin clases*. Educación a distancia en América Latina. Coediciones: Biblioteca de Cultura Pedagógica- OEA -Universidad Nacional Abierta. Caracas, Venezuela.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 5908 (Extraordinario), febrero, 19. 2009 Caracas, Venezuela.
- Delgado, C. (2009). *La Productividad Investigativa del Docente en la Educación a Distancia (EaD): Una visión etnográfica*. Caso: Universidad Nacional Abierta (U.N.A) en Venezuela. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Experimental

de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos. San Juan de los Morros, Guárico, Venezuela.

Delgado, C. (2017). *Legitimación Cultural del Quehacer Investigativo en el Contexto de la Educación a Distancia (EaD) en Venezuela*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos. San Juan de los Morro, Guárico, Venezuela.

Echeverría, R. (2011). *Ética y Coaching Ontológico*. Buenos Aires: Granica.

Farci, G (2007). *Patrones metodológicos en la evaluación de la Productividad y Producción Investigativa*. Investigación y Postgrado, 22 (1), Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131600872007000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es. [Consulta: 2010, Agosto 4]

Freire, P. (1993). *Pedagogía de la esperanza*. México: Siglo XXI.

Freire, P. (1986). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.

Freire, P. (2006). *Pedagogía de la Autonomía*. Siglo XXI, México, undécima edición. Recuperado de <http://www.buenosaires.gob.ar/areas/salud/dircap/mat/matbiblio/freire.pdf>

Freire, P. (2009). *La Educación como práctica de la libertad*. Buenos Aires: Siglo XXI.

García, L. (2001). *La educación a distancia. De la teoría a la práctica*. España: Ariel.

Gómez, S (2010). *Pedagogía, Andragogía y Heutagogía?*. Recuperado de <https://sugo2001.wordpress.com/2010/04/06/pedagogia-andragogia-o-heutagogia/> publicado, 6 de abril de 2010.

- Goetz y Lecompte. (1991). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Índice. Análisis. Bogotá, Colombia: Dimensión Educativa.
- Glasser, B. y Strauss, A. (1967). *El desarrollo de la Teoría Fundada*. Chicago, Illinois, Estado Unidos: Aldine.
- Habermas, J. (1994). *Teoría de la Acción Comunicativa: Complementos y estudios previos*. Madrid-España: Editorial Cátedra, S.A
- Hase y Kenyon. (2000). *De andragogía a heutagogy*. Altivase los artículos, 5 (3), 1-10. Recuperado de <http://jeanzapata.blogspot.com/2015/07/heutagogia-mas-alla-de-la-andragogia.html>
- Hermoso, V. Decisiones. SEMINARIO I. Doctorado en Desarrollo Estratégico. Universidad Bolivariana de Venezuela. Sesión 26-04-2011. Correo-e, Octubre 12, 2013
- Leal, N. (2005) *La Soledad del estudiantes a Distancia de la Universidad Nacional Abierta*. Revista Informes de Investigaciones Educativas. (19). Universidad Nacional Abierta. Caracas, Venezuela.
- Ley de Universidades. (1970). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 1429 (Extraordinario), Septiembre, 8. 1970. Caracas - Venezuela.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 5.929, (Extraordinario). Caracas - Venezuela.
- Lévinas, E. (1978). *De Otro modo que Ser o más allá de la Esencia*. Barcelona, España: Sígueme, 1987; quinta edición 2011. ISBN 978-84-301-1023-0
- Lincoln, Y., y Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. Bervely Hills, California: Saga.

- Maturana, H. (2001). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Santiago de Chile, Chile: Dolmen Ensayo.
- Maslow, A. (1978). *Motivación y personalidad*. Barcelona, España: Sagitario
- Mead, G. (1975) *Espíritu, Persona y Sociedad*. Buenos Aires.
- Mezirow, J. (2009). Transformative learning theory. In J. Mezirow, J & E.W. Taylor, (Eds.), *Transformative learning in practice* (p.18-32). San Francisco, Estados Unidos: Jossey Bass.
- Morse, J. (2003). *Asuntos Críticos en los métodos de Investigación Cualitativa*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Rogers, C. (1975). *La persona como centro*. Barcelona, España: Herder
- Rogers, C. (1982). *Libertad y creatividad en la educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Rojas, A (2013). *Aproximación Curio-ontoepistemológica para la mediación Heutagógica de Tesis Doctorales desde la pedagogía de la Autonomía de Paulo Freire*. Revista electrónica de investigación y postgrado de la Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos (Nexos).2, año2.Guárico. Recuperado de http://investigacion.unerg.edu.ve/nexos/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=11&Itemid=18.
- Rojas, A. (22 de octubre de 2016). *Heutagogía*. [Foro con Chacón, H .Heutagogía o el proceso de aprender cómo aprender. Transcripción en línea 26 de mayo de 2016]. Recuperado de <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/economico/heutagogia-o-el-proceso-de-aprender-como-aprender-1255539.html>

Schembari, G (2011). *Biopanmathemathesis. El Cambio del Ser al Hacer en la Explicación Científica del Fenómeno del Conocer la Universidad y la Educación Universitaria Venezolana*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos (UNERG). San Juan delos Morros. Guárico, Venezuela.

Universidad Nacional Abierta (1996). Reglamento de la Universidad Nacional Abierta. (1996, Septiembre 18). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 5.098, (Extraordinario), Septiembre 18, 1996. Caracas-Venezuela.

Universidad Nacional Abierta. (2007). Consejo Directivo. Resolución No C.D.-1305, Aprobación de los Lineamientos Generales del Programa de Formación y Capacitación Docente para Profesores Ganadores del Concurso de Oposición. (2007, Mayo 09). Acta de Consejo Directivo No 0-16.

Universidad Nacional Abierta. (1999). Consejo Superior. Resolución No C.S.-015/99, Aprobación Reglamento de Ingreso al Personal Académico y de Ubicación y Ascenso en el Escalafón Universitario de la Universidad Nacional Abierta. (1999, Julio 20).

Van Dijk, T. (2006b). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona, España: Gedisa.

Villarroel, C. (1990). *La Universidad y su productividad académica: Crítica y perspectiva*. Caracas, Venezuela: Dolvia

Woods, P. (1987). *La escuela por dentro: La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona, España: Paidós/MEC.