

## Prácticas pedagógicas como elemento favorecedor de resiliencia en Educación Media General

Nereida L. García V.<sup>1</sup>  
[nereida.garcia712@gmail.com](mailto:nereida.garcia712@gmail.com)

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez  
Venezuela

Recibido: Abril, 2023  
Aceptado: Octubre, 2023

### RESUMEN

La investigación se realiza con el fin de estudiar los elementos que favorecen la resiliencia en educación media general, a través de las prácticas pedagógicas del docente donde considere en la planificación las necesidades y condiciones de los educandos. El método empleado fue el paradigma positivista de tipo diagnóstico–descriptiva, diseño de campo-bibliográfica, La muestra no probabilístico intencional, siendo igual a 15 profesores de media general. Como instrumento se emplea el cuestionario. Los resultados se analizaron con tablas estadísticas de doble entrada, frecuencias absolutas y relativas bajo una metodología de estadística descriptiva y la representación gráfica con un diagrama circular. Se concluye que los docentes desconocen el término de resiliencia, pero inconscientemente actúan de manera resiliente. En cuanto a la práctica pedagógica, los profesores no planifican actividades que favorezca la resiliencia en los estudiantes, se propone un plan de asesoría para favorecer la resiliencia mediante la práctica pedagógica en educación media general.

Palabras clave: prácticas pedagógicas, resiliencia, educación media general

---

<sup>1</sup> Doctorante en Ciencias Administrativas en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación mención Planificación de la Educación de la Universidad Nacional Abierta. Maestrando en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Especialista en Evaluación y Planificación Educativa y Docencia Universitaria, Universidad Santa María. Licenciado en Educación Integral mención Ciencias Sociales, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Profesor Agregado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez desde hace quince años. Representante profesoral CADOSIUNESR Núcleo Valles del Tuy. Responsable de Equivalencia núcleo Valles del Tuy.

## Pedagogical practices as an element favoring resilience in General Secondary Education

Nereida L. García V.  
[nereida.garcia712@gmail.com](mailto:nereida.garcia712@gmail.com)

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez  
Venezuela

Receipt: Abril, 2023  
Acceptance: October, 2023

### ABSTRACT

The research is carried out with the purpose of studying the elements that favor resilience in general secondary education, through the pedagogical practices of the teacher where the needs and conditions of the students are considered in the planning. The method used was the positivist paradigm of diagnostic-descriptive type, field-bibliographic design, the non-probabilistic intentional sample, being equal to 15 teachers of general middle school. A questionnaire was used as an instrument. The results were analyzed with statistical tables of double entry, absolute and relative frequencies under a descriptive statistical methodology and the graphic representation with a circular diagram. It is concluded that teachers are unaware of the term resilience, but unconsciously act in a resilient manner. Regarding the pedagogical practice, teachers do not plan activities that favor resilience in students, an advisory plan is proposed to favor resilience through pedagogical practice in general secondary education.

Key words: pedagogical practices, resilience, general secondary education.

## **Práticas pedagógicas como um elemento que favorece a resiliência na Educação Secundária Geral**

Nereida L. García V.  
[nereida.garcia712@gmail.com](mailto:nereida.garcia712@gmail.com)

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez  
Venezuela

Recibido: Abril, 2023  
Aceptado: Outubro, 2023

### **RESUMO**

A pesquisa é realizada com o objetivo de estudar os elementos que favorecem a resiliência no ensino médio geral, por meio das práticas pedagógicas do professor em que as necessidades e condições dos alunos são consideradas no planejamento. O método utilizado foi o paradigma positivista de tipo diagnóstico-descriptivo, desenho bibliográfico de campo, a amostra foi não probabilística e intencional, sendo igual a 15 professores de educação secundária geral. Como instrumento, foi utilizado um questionário. Os resultados foram analisados com tabelas estatísticas de dupla entrada, frequências absolutas e relativas sob uma metodologia estatística descritiva e a representação gráfica com um diagrama circular. Conclui-se que os professores desconhecem o termo resiliência, mas inconscientemente agem de forma resiliente. Quanto à prática pedagógica, os professores não planejam atividades que favoreçam a resiliência dos alunos. Propõe-se um plano de aconselhamento para favorecer a resiliência por meio da prática pedagógica no ensino médio geral.

Palavras-chave: práticas pedagógicas, resiliência, ensino médio geral.

## Introducción

La *resiliencia* se ha convertido en un tema de interés para el desarrollo del individuo en el valor a la vida y a las experiencias de vida, superando adversidades con fortaleza a partir del sentido resiliente, fomentado por las circunstancias, el reconocimiento de las emociones y sentimientos de otros. La resiliencia parte de historias de esperanzas de vida, de superación y recuperación de la adversidad y de la importancia de las instituciones educativas como apoyo en el cumplimiento de sus funciones para lograr la formación plena de los estudiantes, centrando esfuerzo en la integración de la escuela, familia y sociedad, en la necesidad del sujeto que aprende, que considera la satisfacción de las necesidades, la motivación al logro y el desarrollo de una conciencia del problema.

A tal efecto, la *educación* se caracteriza por cumplir un proceso de enseñanza-aprendizaje significativo y continuo, donde se emplean herramientas y estrategias para su planificación, práctica y evaluación. Por lo tanto, el sistema educativo en su transformación curricular brinda al docente las herramientas y estrategias necesarias para que desarrollen en los educandos conocimientos, habilidades y destrezas para enfrentar la vida desde diferentes contextos. De allí que Eusse y González (2018) afirman que: “la resiliencia es una capacidad que poseen los seres humanos; sin embargo, requiere de un proceso que incluye el contexto, la familia, la educación y las interacciones entre las otras personas del entorno” (p.299).

En otras palabras, el contexto educativo busca formar un individuo pleno, capaz de superar las dificultades y retos que les permita salir exitosos en situaciones poco favorecedores. Para ello, el docente como agente de cambio y de integración,

durante su *práctica pedagógica* debe desarrollar la resiliencia individual y grupal de los educandos, aumentar la satisfacción con respecto al propio trabajo y por lo tanto, mejorar los niveles profesionales y emocionales de los que interactúan en el contexto social y escolar.

Ahora bien, en el contexto de la resiliencia, superar los obstáculos, resistir y aprender de los errores con agudeza e ingenio es la esencia. Rivas (2007), explica que: “la resiliencia es la capacidad del ser humano de sobreponerse a sus dificultades y, al mismo tiempo, de aprender de sus errores. Es la capacidad del individuo para adaptarse y construir a partir de la adversidad” (p.7). De este modo, la resiliencia desde un punto de vista humano y social se transforma en la capacidad, potencial o habilidad de un sujeto, grupo familiar o sociedad de adaptarse a las adversidades, superarla y continuar con su proyecto de vida social y familiar.

Al respecto, Garassini (2010) sostiene que: “la resiliencia es un proceso que no elimina los riesgos ni las condiciones adversas de la vida, sino que permite al individuo manejarlos de modo efectivo” (p.18). Así pues, la resiliencia se convierte en una cualidad humana inmensa, llena de matices que puede ser condicionada. La unión de las naciones para la educación y la cultura (UNESCO, 2000) señala que: “...en la sociedad existe la necesidad de restaurar la condición humana desde la educación” (Pág. 8).

Sobre este particular, Vera y López (2014) explican que: “la resiliencia académica como una alternativa a explorar en la educación de niños y niñas se encuentra amenazada por el desarraigo de los espacios culturales y la integración

de los planes escolares” (p.31). Además, sostienen entre otros, que los resultados académicos de las escuelas pueden ser revertidos mediante el desarrollo de programas de resiliencia, que permitan fortalecer las competencias personales y debilitar los factores de riesgo que actúan en ellos, que abarque los tutores de resiliencia que son los profesores, encargados de hacerlo práctico y defenderlo de una política país.

Por consiguiente, Teyez (2017) refiere que los estudiantes presentan bajo nivel en el rendimiento académico a causa de factores internos y externos como base de formación, por lo que deben contar con un programa que les facilite la construcción de sus aprendizajes, así como también, fortalecer su fe en sí mismo como manejo de la espiritualidad. Orta (2018), comparte tal posición, al afirmar que los programas de formación deben vincularse con la necesidad escolar, por lo que se requiere dotar de herramientas a los docentes para que logren incorporar en su quehacer diario estrategias para promover la resiliencia.

En tal sentido, al determinar los conocimientos que sobre resiliencia poseen los profesores de las instituciones de educación media general del municipio Cristóbal rojas del Estado Miranda y diagnosticar los elementos favorecedores de la resiliencia que utilizan en sus prácticas pedagógicas, permitió configurar unas líneas de acción que orientaron la necesidad de proponer un plan de asesoría para favorecer la resiliencia mediante la práctica pedagógica en Educación Media General y que puede ser aplicada en contextos sociales similares o iguales al contexto en el que se desarrolló este trabajo.

De esta forma, para efecto de este estudio se tomaron en cuenta la teoría ecosistémica de Bronfenbrenner (1979) y la Teoría de resiliencia y riesgo de Cyrulnik (2003), cuyos alcances teóricos abarcan un amplio ámbito de las relaciones del individuo dentro de entornos sociales pero que, en este caso, abarcará el contexto educativo, familiar y social.

### **Abordaje de la teoría ecosistémica**

El modelo ecosistémico de Bronfenbrenner (1979), considera al individuo en su entorno inmediatamente significativo (contexto familiar, económico y sociocultural), se fundamenta como un modelo integrador, da importancia a las interacciones existentes entre los diversos elementos del ecosistema y establece la importancia de estos en el mantenimiento de la salud, el bienestar del individuo y la población.

Esta teoría consiste en un enfoque ambiental sobre el desarrollo del individuo, a través de los diferentes ambientes en los que se desenvuelve y que influyen en el cambio y en su desarrollo cognitivo, moral y relacional. El modelo ecosistémico o teoría ecológica, reconoce que los seres humanos, con su diversidad cultural, son un componente integral de los ecosistemas, donde el entorno ecológico en el que vivimos no es neutral en el desarrollo humano, sino que lo condiciona.

### **Teoría de resiliencia y riesgo**

La teoría de resiliencia de Cyrulnik (2013), arguye que hay factores internos y externos que protegen contra el estrés social o el riesgo a la pobreza, la ansiedad o el abuso. La teoría de resiliencia y riesgo provee una parte importante del enfoque de habilidades para la vida: Las habilidades socio-cognitivas, la aptitud social y las

habilidades de resolución de conflictos sirven como mediadores de conductas, tanto positivas como negativas.

En otras palabras, los programas de habilidades para la vida diseñados para prevenir conductas problemáticas específicas (por ejemplo: actividad sexual de alto riesgo, rechazo social), o promover conductas positivas específicas (por ejemplo: relaciones sanas con los pares, adaptación positiva en la escuela), no se ocupan simplemente de la conducta directamente. Más bien, acrecientan las aptitudes o habilidades que han demostrado ser mediadoras de las conductas. Cols (1999), explica que: “los descubrimientos recientes en la epidemiología conductual indican que los problemas sociales y psíquicos y las conductas de alto riesgo a menudo ocurren en forma concurrente como un patrón organizado de conductas adolescentes de riesgo” (p.4). Entonces, los programas de habilidades para la vida están dirigidos y ejercen influencia en múltiples conductas.

### **La capacidad resiliente en la escuela**

Las instituciones educativas son el núcleo central de la educación, por cuanto son el lugar donde los individuos aprenden a desarrollar habilidades sociales y académicas, aprenden a convivir con sus padres y docentes, lo cual permite diferenciar los grados de autoridad de cada persona, así como también, se les inculcan valores universales, conocen reglamentos y normas que deben respetar, se socializan y se integran a la sociedad como parte de ella. Por tal motivo, Martínez y Colina (2020), señalan que: “La resiliencia en la escuela es una posibilidad de cambio de paradigma, no sólo para enfrentar las adversidades de la sociedad, sino para prevenir y mejorar las circunstancias que ahí se experimentan” (p.6).

En vista de esta realidad, las escuelas como organizaciones y la educación en general, son grandes constructoras y fomentadoras de la resiliencia en los educandos, dado que la institución escolar tiene la capacidad de construir y fomentar la resiliencia. De este modo, Melillo y Suárez (2008) expresan que: “Hoy, más que nunca, es necesario comprender la resiliencia, su importancia y la manera en que la escuela puede ayudar a los individuos a sobreponerse y convertirse en estudiantes, trabajadores y ciudadanos más competentes y exitosos” (p. 37).

Entonces, las instituciones se convierten en ambientes decisivos para el estudiante, en ella se desarrolla la capacidad de sobreponerse a la adversidad, adaptarse con facilidad a las presiones y aprender a resolver de forma efectiva y eficaz los problemas que se le presentan durante su aprendizaje. Villalta y Saavedra (2012), consideran que: “La escuela puede desarrollar la resiliencia en los estudiantes, dependiendo de las interacciones existentes en su interior y de la relación de las personas y la sociedad. La escuela es un factor de protección y de promoción humana” (p.18).

Por lo tanto, Forès y Grané (2012) expresan que: “El objetivo prioritario de la escuela consiste en identificar la vulnerabilidad. Y las soluciones se derivan en reglón seguido: mitigar los riesgos, mitigar los déficits” (P.14). La escuela debe ser capaz de ofrecer los reforzadores de los factores protectores en la vida de los estudiantes y de los docentes en situación de resiliencia, así como, inculcar en los educandos preceptos valiosos, para lograr una educación de excelencia. En este sentido, Flores y Marcillo, (2020) expresan:

... los maestros y maestras considerados entes activos y transformadores de la educación, deben estimular capacidades no innatas en los estudiantes, permitiendo la reflexión, adquisición y fortaleza de atributos o cualidades para superar cualquier adversidad que se presente en la vida, siendo sujeto productivo dentro la sociedad” (p.300).

Esta transformación positiva en el ámbito escolar debe ser integradora, donde el trabajo en equipo promueva cambios significativos por parte de los padres de familia, las escuelas, los docentes y los estudiantes para lograr la excelencia escolar.

### **Metodología**

Esta investigación se enmarcó dentro del paradigma positivista denominado paradigma cuantitativo, el tipo de investigación se ajustó a una investigación diagnóstico – descriptiva, por cuanto el estudio analiza una situación y ofrece, posterior a este análisis, las bases adecuadas para las tomas de decisiones y la describe mediante la caracterización de sus aspectos más relevantes en una realidad específica. El diseño está enmarcado dentro de una investigación de campo fundamentada en el diseño bibliográfico, la cual da lugar a proponer un plan de asesoría dirigido a los docentes para favorecer la resiliencia mediante la práctica pedagógica en educación media general.

La técnica de muestreo fue la no probabilístico intencional, es decir, la integraron sólo aquellos docentes que cumplieron con las condiciones establecidas por el investigador según el estudio en cuestión. La muestra estuvo representada por 15 profesores de educación media general de los liceos estatales de la zona,

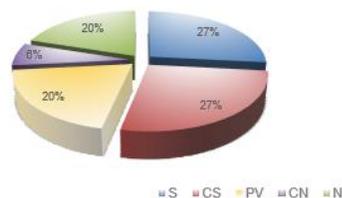
siendo el criterio para su selección: a) que sean docentes por horas de educación media general; b) que no sean eventuales sino titulares e Interinos de su cargo; c) que tengan más de dos años escolares laborando en la institución.

Con el fin de medir las variables, la técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumento el cuestionario con preguntas cerradas de elección única política. Para analizar los resultados se empleó el diseño estadístico de carácter descriptivo con el cálculo de frecuencias y porcentajes, correspondiendo el tipo de análisis con las características del instrumento y los objetivos del estudio. A continuación, se muestran los resultados obtenidos, en el cual se midieron las variables: *elementos favorecedores de la resiliencia, conocimiento sobre resiliencia y teorías que sustentan el plan.*

**Variable:** *Conocimiento sobre resiliencia*

**Cuadro 1. Dimensión: Práxis inconsciente**

INDICADORES	Items	ALTERNATIVAS									
		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces		Casi Nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Resiliencia	1,2,3,4,5	3	20	3	20	---	---	3	20	6	40
Autoestima	6,7,8,9	6	40	3	20	3	20	---	---	3	20
Aceptación	10,11	1	6	4	27	4	27	4	27	2	13
Integración	12,13	4	27	4	27	6	40	---	---	1	6
Promedio de Respuestas según la variable		4	27	4	27	3	20	1	6	3	20

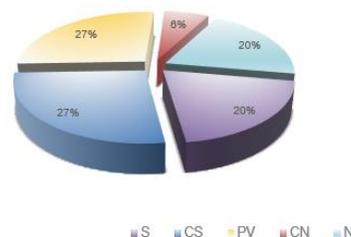


Fuente: Elaboración propia

Resulta significativo, el hecho que al cuestionarse sobre los componentes de la resiliencia como lo son la autoestima, la aceptación y la integración se observa el desconocimiento del concepto de resiliencia por parte de la mayoría de los profesores. En consecuencia, la variable conocimiento sobre resiliencia se pone en práctica de manera inconsciente, confirmando así los planteamientos estudiados.

### **. Cuadro 2. Dimensión: Práxis consciente**

INDICADORES	Items	ALTERNATIVAS									
		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces		Casi Nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Abordaje de Problemas.	14	3	20	4	26	4	26	2	13	2	13
Talleres de encuentros familiares y crecimiento personal	15	---	---	5	33	5	33	---	---	5	33
Promedio de respuestas		3	20	4	27	4	27	1	6	3	20



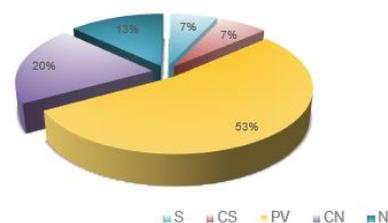
Fuente: Elaboración propia

Los docentes de educación media general limitan su labor a las actividades de los contenidos programáticos, al procesamiento de objetivos, evaluaciones y entrega de resultados. Los docentes, no realizan talleres que fortalezcan los encuentros familiares que permitan abordar las dificultades presentes en el contexto social y familiar del educando. Sin embargo, existe disposición de los docentes para implementar actividades que sirvan de apoyo a los estudiantes para aceptar las situaciones difíciles de la vida e integrarse para superar las adversidades con éxito, a pesar que no llevan de forma consciente las actividades asociadas al conocimiento sobre resiliencia. Al agrupar los resultados sobre elementos favorecedores de resiliencia se obtuvo lo siguiente:

**Variable:** *Elementos favorecedores de la resiliencia*

### **Cuadro3. Dimensión: Social**

INDICADORES	Items	ALTERNATIVAS									
		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces		Casi Nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Familia	16,17	4	27	3	20	6	40	2	13	---	---
Escuela	18,19, 20,21, 22	1	7	2	13	8	53	1	7	3	20
Comunidad	23,24					8	53	4	27	3	20
Promedio de Respuestas		1	7	1	7	8	53	3	20	2	13



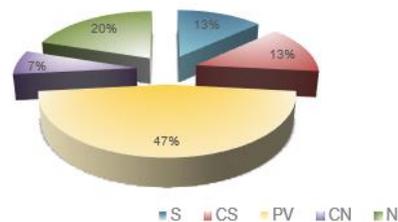
Fuente: Elaboración propia

Para los profesores, los elementos favorecedores como la familia, la escuela y la comunidad no son considerados para el proceso formativo del educando; la institución excluye estos contextos de la escuela, que es quien debe brindar las estrategias necesarias y orientar a solucionar las dificultades, transformándolas de manera positiva para fortalecer la aptitud y actitud de los estudiantes ante la vida.

Los docentes deben aceptar su responsabilidad en las adversidades de los estudiantes, hacer de la comunidad un espacio social de cambio, promotor de actividades que transformen la realidad de los estudiantes y brinde oportunidades de mejoras de condiciones de vida para ellos y sus familiares. La promoción de actividades fortalece las habilidades y destrezas de los estudiantes, transformando las debilidades en fortalezas y las amenazas en oportunidades para salir ganador de las adversidades.

#### **Cuadro 4. Dimensión escolar**

INDICADORES	Items	ALTERNATIVAS									
		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces		Casi Nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Tópicos Tratados	25,26,27	3	20	1	7	8	53	2	13	1	7
Estrategias	28,29	3	20	2	13	4	27	3	20	3	20
etas alcanzadas	30,31	1	7	2	13	10	67	-----	-----	2	13
Promedio de Respuestas		2	13	2	13	7	47	1	7	3	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados infieren, que el docente debe propiciar la transformación de las adversidades para que el estudiante logre superar los problemas a través de nuevas posibilidades, proyectando estrategias de soluciones que conduzcan al logro de metas tanto, para los estudiantes como para la familia y la comunidad.

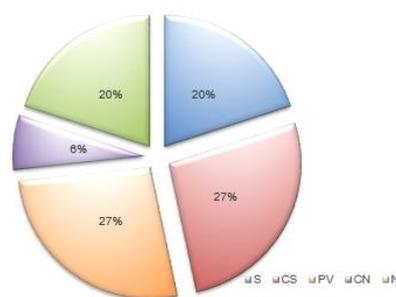
Lo anterior hace especial referencia a lo planteado por Moral (2007), quien

considera que el desarrollo personal resulta de la interacción del individuo con el medio ambiente, siendo un proceso de co-construcción que consiste en la coordinación y sincronización de progresiones que conducen a la formación de patrones de relaciones y significados.

**Variable:** *Teorías que sustentan el plan*

**Cuadro 5. Dimensión: Teoría ecológica de sistemas**

INDICADORES	Items	ALTERNATIVAS									
		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces		Casi Nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Contexto Familiar	32	3	20	-----	-----	10	67	-----	-----	2	13
Contexto Sociocultural	33	-----	-----	1	7	8	53	5	33	1	7
Contexto Económico	34	2	13	-----	-----	12	80	-----	-----	1	7
Promedio de espuestas		3	20	4	27	4	27	1	6	3	20



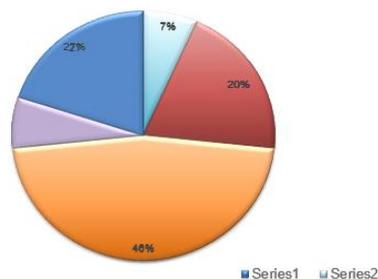
Fuente: Elaboración propia

En este aspecto teórico, los docentes de educación media general como agentes de cambios deben promover actividades que fortalezcan los principios de vida en los educandos y la importancia de la familia como parte del contexto social del adolescente, para garantizar el éxito de sus hijos en el logro de metas y el respeto de los principios de vida. Así como, realizar construcciones colectivas que sumen esfuerzos individuales para favorecer la resiliencia como única acción común en la educación y formación del estudiante, que considere primordial aunar esfuerzos para alcanzar las metas.

**Cuadro 6. Dimensión: Teoría de resiliencia y riesgos**

INDICADORES	Ítems	ALTERNATIVAS									
		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces		Casi Nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Función orientador	35	2	13	9	60	3	20	-----	-----	1	7
Función Docente	36,37,38	2	13	-----	-----	6	40	-----	-----	7	47
Función Planificador	39	-----	-----	-----	-----	13	87	-----	-----	2	13
Promedio de Respuestas		1	7	3	20	7	46	-----	-----	4	27

Fuente: Elaboración propia



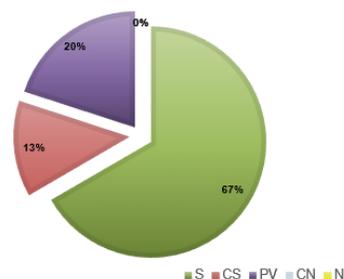
Los resultados sugieren, que los docentes deben planificar actividades que le permitan implementar herramientas que posibiliten fortalecer la resiliencia con alternativas y posibilidades de solución de las adversidades, transformando las experiencias negativas y los problemas en oportunidades de avanzar y crecer como persona importante entre los contextos sociales, familiares y escolares en el que se desenvuelva el estudiante. Duque, Rodríguez y Vallejo (2013), explican que se necesita de un docente de educación media general con capacidades y disposiciones personales para poder pensar críticamente, pero importante, es que exista disposición general de los docentes en hacer críticas positivas y esto le da más valor para guiar al estudiante.

Variable: *La propuesta*

**Cuadro 7. Dimensión: La propuesta**

INDICADORES	Ítems	ALTERNATIVAS									
		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces		Casi Nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
La Propuesta	40	10	67	2	13	3	20	-----	-----	-----	-----
Promedio de Respuestas		10	67	2	13	3	20	-----	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia



Los resultados muestran, que los docentes consideran pertinente la implementación de la propuesta que pretende fortalecer la práctica pedagógica, a través de la planificación de actividades que genere un clima de confianza entre docentes y estudiantes, que integre la planificación de los contenidos programáticos y las necesidades personales, sociales y familiares del grupo para aplicar estrategias que favorezcan la resiliencia en los estudiantes, que contribuya al éxito y aporte conocimientos que brinden al educando las herramientas necesarias para enfrentar las adversidades con capacidad de análisis y autocrítica.

Además, se quiere que con esta propuesta el docente adquiera la destreza, las herramientas y las estrategias para aportar no solo conocimientos teóricos, sino también, conocimientos que permitan desarrollar un individuo pleno, capaz de superar las adversidades convirtiéndolas en instrumento de cambio, con planes de vida para alcanzar metas con éxito y satisfacción.

### **Propuesta**

La propuesta busca mejorar la práctica pedagógica del docente de educación media general, mediante la implementación de elementos favorecedores de la resiliencia dentro de su planificación pedagógica. Además, las diferentes fases de la propuesta, se relacionen entre sí aportando herramientas al docente para adquirir destrezas, para enfrentar las adversidades de los estudiantes, transformándolas en herramientas de éxito personal en los diversos contextos.

De este modo, esta propuesta aporta conocimientos, herramientas y estrategias que facilitan la labor docente para favorecer la resiliencia a través de la práctica pedagógica en educación media general, promoviendo una educación

exitosa, mediante los elementos básicos de un plan de asesoría. La propuesta puede implantarse a inicio del año escolar o cuando los docentes establezcan el espacio para su aplicación, realizándose una evaluación durante todo el proceso, que garantice la aplicación correcta del plan dentro de la práctica pedagógica. El objetivo general de la propuesta es asesorar a los docentes en el fortalecimiento de los elementos resilientes de los estudiantes de educación media general mediante la planificación pedagógica, lo que implica la adaptación de los contenidos curriculares a las necesidades de dicha propuesta y en especial atención a las necesidades de los estudiantes de educación media general.

En cuanto a los objetivos específicos, estos se enfocan en familiarizar a los docentes en el manejo del concepto de resiliencia; proporcionar elementos teóricos-prácticos al docente para favorecer la resiliencia en las actividades dentro y fuera del aula; capacitar al docente en la planificación de actividades pedagógicas favorecedoras de la resiliencia en el contexto social y escolar del educando en su proceso formativo; potenciar en los docentes la capacidad de enseñar a los estudiantes a enfrentar con valor las adversidades e implementar la planificación de actividades pedagógicas que permitan al docente formar estudiantes resilientes.

El plan está dirigido a docentes de educación media general; por cuanto toma los principios de resiliencia y asesoría, donde la planificación y la evaluación de resultados son elementos fundamentales para la puesta en marcha del plan. Además, es un plan sistemático y participativo, pues integra a docentes de las diferentes áreas con las necesidades de los estudiantes, padres y representantes de educación media general.

Las actividades propuestas se realizarían individualmente y grupalmente desarrollándose de la siguiente forma: dinámicas de inicio que facilite la integración masiva a las actividades; conversatorios sobre el origen del término de resiliencia y su aplicación en el contexto social y escolar; conversatorios sobre la planificación y su importancia en el proceso formativo integral del estudiante; desarrollar varios modelos de planificación aplicables al contexto social y escolar; prácticas del afrontamiento mediante estudios de caso para reforzar positivamente el valor para enfrentar las adversidades y la elaboración de un plan por lapso o momento que tenga por objetivo principal la formación de estudiantes resilientes y que contemple como evaluación la retroalimentación permanente para edificar los planes sucesivos de cada lapso o momento.

Así mismo, las actividades se desarrollarán en un clima agradable y acorde a las necesidades, se contará con recursos materiales, estructura, espacios físicos como: biblioteca, cancha deportiva, aulas de clases y recursos humanos como: especialistas psicólogo, orientador, trabajador social, planificador y recreador. Para la efectividad del plan, se realizarán evaluaciones individuales que permitan la construcción individual de un concepto de resiliencia, partiendo de la información compartida, en los conversatorios y presentaciones individuales de la planificación de un lapso o momento pedagógico; las presentaciones grupales, donde fluya la discusión, análisis y construcción de un estudio de caso, desde su experiencia docente dentro y fuera del aula, y por último, la presentación de una planificación con estrategias para potenciar la capacidad de enfrentar las adversidades en el estudiante, que le permita desarrollar una actitud resiliente.

## Conclusiones

El análisis de los resultados, producto de las respuestas emitidas por los docentes para proponer un plan de asesoría para favorecer la resiliencia mediante la práctica pedagógica en los estudiantes de educación media general, permitieron llegar a las siguientes conclusiones:

La resiliencia puede ser promovida como un proceso de desarrollo que permite mejorar la calidad de vida de los estudiantes y formar a ciudadanos aptos, capaces de enfrentar situaciones difíciles y salir exitosos, facilitando la integración entre el estudiante y el docente en la resolución de adversidades, generando un clima de confianza para el educando.

En cuanto al contexto social, la escuela a través de los elementos de protección que brinda a la comunidad, se convierte en herramienta fundamental para favorecer la resiliencia en los estudiantes, promoviendo el ámbito educativo como factor principal de transformación social, por lo que su interacción con la comunidad es de vital importancia para el desarrollo pleno de los educandos. Bronfenbrenner (1979), afirma en su teoría ecológica de sistemas que el ser humano a través de los diferentes ambientes en los que se desenvuelve desarrolla habilidades importantes que le permiten crecer en lo profesional y en su crecimiento cognitivo, moral y relacional, que favorecen la resiliencia.

En cuanto al contexto escolar, los docentes priorizan sus necesidades y seguridad socioeconómica ante su desempeño como educador, manifestando poco sentido de pertinencia en su rol educativo, por lo que su responsabilidad y

compromiso con su profesión y los estudiantes, disminuye en función de los problemas que enfrenta como ciudadanos parte de la sociedad.

Los docentes de media general, a pesar de su desconocimiento sobre el término de resiliencia, aplican de manera inconsciente estrategias que favorecen la resiliencia en los estudiantes de forma eventual dentro de las aulas, lo que se considera como elemento favorecedor para proponer un plan de asesoría pedagógico que favorezca la resiliencia en los estudiantes.

Durante la ejecución de las actividades planificadas, los docentes no ceden un espacio que permita conversar de forma abierta con los estudiantes sobre sus necesidades, lo que implica, la poca integración y sensibilización por parte del docente para facilitar a los jóvenes las herramientas necesarias para afrontar sus problemas de la mejor forma, recibiendo las orientaciones para convertirse en personas resilientes, exitosas. De este modo, como señala Bronfenbrenner (1979) en su teoría de sistema: “un sistema abierto establece una relación interactiva permanente y constante de intercambio de los individuos con su medio ambiente, tendiendo siempre hacia el crecimiento de cada uno” (p.56).

En general, es decisivo el papel del docente como promotor para que surjan los recursos que tiene cada persona, y así posibilitar la autogestión del desarrollo personal y social del estudiante en el contexto familiar, social y escolar. En este sentido, el desarrollo de la resiliencia permite superar situaciones adversas que muestre los recursos de cada quien.

## Referencias Bibliográficas

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. (Trad.Cast. La ecología del desarrollo humano. Barcelona, Ediciones Paidós, 1987).
- Cols, E. (1999). Problemas de la enseñanza, conducta y riesgo del adolescente a través del tiempo. En: de Inde, A. et al. (Comps.). Paídos Cyrulnik, B. (2013). *Bajo el signo del vínculo. Una historia natural del apego*. Gedisa.
- Duque, P., Rodríguez, J. y Vallejo, S. (2013). *Prácticas Pedagógicas y su Relación con el Desempeño Docente*. Trabajo de grado. Universidad de Manizales – CINDE.
- Eusse, P., y González, S. (2018). *Leo, escribo, me fortalezco: la lectoescritura como potenciadora de la resiliencia en niñas*. Educacion.udea.edu.co
- Forès, A. y Grané, J. (2012). *La Resiliencia en entornos Socioeducativos*. Editor: Narcea- Madrid.
- Flores, Y., y Marcillo, C. (2020). *Lecturas motivadoras para fortalecer la resiliencia en los estudiantes de Educación General. Dominio de las Ciencias*. Revista: 832-851. Ciencias de la Educación, doi:http://dx.doi.org/10.23857/v6i3. 1321
- Garassini, M. (2010). *Resiliencia y familiares de enfermos oncológicos*. Venezuela: Universidad Metropolitana
- Martínez Angoa, T. y Colina Escalante, A. (2020). *Resiliencia en Comunidades Escolares: Un Estudio de Caso en una Preparatoria Regional de la BUAP*. Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020. Disponible en: <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2019/E253.pdf>
- Melillo, A. y Suarez, E. (2008). *Resiliencia (Descubriendo las Propias Fortalezas)* Buenos Aires: 4ta Edición. Editorial Paidós.
- Moral, M. (2007). *Personalidad, resiliencia y otros factores psicosociales asociados al consumo de sustancias psicoactivas en la adolescencia: propuesta*

- etiología*. Revista Española de Drogodependencias. Universidad de Oviedo-España.
- Orta, J., (2018). *Programa para la Promoción de la Resiliencia Escolar dirigido a adolescentes del Colegio Rodríguez Paz. Trabajo de Grado para el Título de Magister en la Universidad Central de Venezuela.*
- Rivas, L. (2007, b). *Resiliencia: Factores de Riesgo, Características*. Madrid; Sociedad Española de psicología Clínica.
- Teyez, R. (2017). *Resiliencia y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios*. Tesis Doctoral. Universidad del Zulia. Venezuela
- Unesco (2000). *Marco de Acción de Dakar, Educación para todos*. [http:// www2.Unesco.org/web/en-conf/dakframspa.shtm/](http://www2.Unesco.org/web/en-conf/dakframspa.shtm/) (Abril, 2001).
- Vera, D. y López, M. (2014). *Resiliencia Académica: una alternativa a explorar en la educación de niños y niñas en contextos rurales*. Revista Digital Rural, Educación, Cultura y Desarrollo Rural. FONDECYT N°11130302, Vol. VII / N° 2. Chile.
- Villalta, M. A. y Saavedra, E. (2012). *Cultura Escolar, Prácticas De Enseñanza Y Resiliencia En Alumnos Y Profesores De Contextos Sociales Vulnerables*. Universitas Psychologica, 11(1), 657-668.