

Formación en andragogía programa de capacitación docente UNA CL-Táchira

Luis Alberto García Arellano¹

Gala28868@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-8260-2410>

Universidad Nacional Abierta, Centro Local Táchira
República Bolivariana de Venezuela

Recibido: Septiembre, 2025

Aceptado: Noviembre, 2025

RESUMEN

El propósito de la experiencia formativa que generó el módulo Andragogía correspondiente al Programa de Capacitación Docente UNA CL-Táchira 2025-1 fue evidenciar hallazgos en la formación de competencias andragógicas en profesionales de diversas áreas del conocimiento para la docencia universitaria. El curso se desarrolló en la modalidad a distancia online, adecuándose herramientas tecnológicas como WhatsApp, Meet y Google Classroom. La metodología fue investigación cualitativa, exploratoria de enfoque fenomenológico, para comprender e interpretar experiencias y vivencias de un grupo de 16 participantes, a través de un foro virtual de preguntas abiertas. Se concluyó que, el curso de Andragogía desarrolló principios de horizontalidad y participación, reflexionando sobre la diferencia teórica y metodológica entre la formación pedagógica y andragógica de acuerdo a los grupos etarios que se están formando. Entre las categorías emergentes se resaltó el rol del facilitador, las características del curso de Andragogía, la evaluación y uso de la tecnología.

Palabras Claves: Andragogía, Formación, Horizontalidad, Interacción.

¹ Profesor jubilado Universidad Nacional Abierta, Centro Local Táchira, Categoría Asociado. Dedicación Exclusiva. Licenciado en Educación Integral, Mención Ciencias Sociales. Especialista en Telemática e Informática en Educación a Distancia. Magíster en Educación Mención Enseñanza de la Geografía, Experto en Procesos E-learning, Doctor en Pedagogía, Universidad de los Andes Táchira. Asesor en las asignaturas: Historia Universal y de Venezuela, Desarrollo Político y Social de Venezuela, Geografía General y de Venezuela, Técnicas y Recursos para el Aprendizaje, Pedagogía y Andragogía. Metodología y Seminario de Investigación Educativa. Tesis Doctoral Mediación pedagógica con tecnología digital en la modalidad a distancia.

Training in andragogy UNA CL-Táchira teacher training program

Luis Alberto García Arellano
Gala28868@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-8260-2410>
Universidad Nacional Abierta, Centro Local Táchira
República Bolivariana de Venezuela

ABSTRACT

The purpose of the training experience generated by the Andragogy module corresponding to the UNA CL-Táchira 2025-1 Teacher Training Program was to highlight findings in the training of andragogical skills in professionals from various areas of knowledge for university teaching. The course was developed in an online distance learning format, using technological tools such as WhatsApp, Meet, and Google Classroom. The methodology was qualitative, exploratory research with a phenomenological approach to understand and interpret the experiences of a group of 16 participants through a virtual forum of open-ended questions. It was concluded that the Andragogy course developed principles of horizontality and participation, reflecting on the theoretical and methodological difference between pedagogical and andragogical training according to the age groups being trained. Among the emerging categories, the role of the facilitator, the characteristics of the Andragogy course, and the evaluation and use of technology were highlighted.

Keywords: Andragogy, Training, Horizontality, Interaction.

Formação em andragogia programa de capacitação docente UNA CL-Táchira

Luis Alberto García Arellano

Gala28868@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-8260-2410>

Universidad Nacional Abierta, Centro Local Táchira

República Bolivariana de Venezuela

Recibido: Septiembre, 2025

Aceptado: Noviembre, 2025

RESUMO

O objetivo da experiência formativa gerada pelo módulo Andragogia correspondente ao Programa de Capacitação Docente UNA CL-Táchira 2025-1 foi evidenciar descobertas na formação de competências andragógicas em profissionais de diversas áreas do conhecimento para o ensino universitário. O curso foi desenvolvido na modalidade online à distância, utilizando ferramentas tecnológicas como WhatsApp, Meet e Google Classroom. A metodologia foi de pesquisa qualitativa, exploratória com enfoque fenomenológico, para compreender e interpretar as experiências e vivências de um grupo de 16 participantes, por meio de um fórum virtual de perguntas abertas. Concluiu-se que o curso de Andragogia desenvolveu princípios de horizontalidade e participação, refletindo sobre a diferença teórica e metodológica entre a formação pedagógica e andragógica de acordo com as faixas etárias que estão sendo formadas. Entre as categorias emergentes, destacaram-se o papel do facilitador, as características do curso de Andragogia, a avaliação e o uso da tecnologia.

Palavras-chave: Andragogia, Formação, Horizontalidade, Interação.

Introducción

En los procesos de enseñanza aprendizaje el rol del asesor es determinante, para la formación del grupo de participantes. De las características de los grupos etarios a quienes se está formando, depende el accionar del profesor facilitador o mediador de los aprendizajes. De allí, la importancia de los métodos, técnicas y estrategias educativas, que se deben emplear para generar la interacción, participación e inclusión de los estudiantes. Al enfocar los procesos formativos a ser llevados a cabo en la población joven o adulta se desarrolla la Andragogía, cuya definición fue utilizada por Alexander Kapp en 1833 y a principios del siglo XX, por Eugen Rosenback quien la asocia a la educación de adultos; siendo Eduar Lindeman el que incorpora el término Andragogía al currículo (Castillo , 2018).

En lo referente a la Andragogía, en el contexto latinoamericano se presenta un estudio llevado a cabo por Mihalache (2023) el cual se enfocó a examinar las competencias docentes en el contexto andragógico en de educación de adultos. En tal sentido, se examinó el enfoque andragógico y las competencias docentes, en estas se destaca la necesidad de mejorar la gestión institucional al capacitar a los docentes, para optimizar los procesos educativos. En el contexto venezolano, la Andragogía se lleva a cabo en instituciones de educación universitaria en pregrado y postgrado, escuelas nocturnas, institutos y academias de formación de oficios, entre otras. En esta línea se han desarrollado estudios como el presentado por Duran (2022) cuyo propósito fue “generar constructos sobre la enseñanza andragógica desde la perspectiva del facilitador para atender las necesidades de aprendizaje de los adultos”. En el mismo se desarrolló un método cualitativo,

introspectivo fenomenológico, entrevistando a cinco facilitadores. En este se evidenció que, los facilitadores no presentan competencias profesionales e interés en la formación laboral.

Es por ello que, la Universidad Nacional Abierta (UNA) Venezuela, a través de Extensión Universitaria, ofrece un programa denominado Capacitación Docente, cuyo propósito es formar a profesionales provenientes de diversas áreas del saber diferentes a la educación, para ejercer la docencia en contextos universitarios. Este programa hace énfasis en el desarrollo de competencias andragógicas, didácticas y metodológicas al manejar programas de formación en pregrado y postgrado, apoyados en las tendencias y paradigmas educativos, con el propósito de promover el pensamiento crítico y reflexivo en la práctica docente, sustentado en la autonomía e independencia de los estudiantes.

El trabajo andragógico desarrolla las teorías de la educación a distancia, en las cuales Achhab (2022) destaca a Wedemeyer y Moore quienes plantean la autonomía e independencia del estudiante. Todo ello, sustentado en el conectivismo, el cual Siemens y Leal (2007) definen como las estructuras de un aprendizaje personalizado que corresponde a la era digital, interconectado con pares, y repositorios fuentes del conocimiento mediado por la tecnología.

De allí que, se tomó la experiencia del grupo de participantes 2025-1 del Centro Local Táchira, integrado por dieciséis participantes. El módulo Andragogía, se desarrolló en el lapso de cuatro semanas continuas en los meses abril-mayo de 2025. El mismo se estructuró en cuatro unidades, para aplicarse en igual número

de semanas, en la modalidad a distancia online; se empleó las herramientas *WhatsApp, Meet y Google Classroom* como medios interactivos.

La primera unidad, correspondió a la Andragogía como la ciencia de la educación de adultos, desarrollándose los conceptos de Andragogía y la educación del adulto. Se llevó a cabo la sistematización e inducción para el uso del Classroom como la herramienta interactiva. Para lo cual, se indagó y exploró expectativas y conocimientos previos de los participantes, así como la elaboración de ensayos. La segunda semana, se enfocó al desarrollo de la Andragogía como potencial en la formación del adulto, rol del facilitador y del participante, sinergia de los grupos, horizontalidad, inclusión y participación. Entre las actividades formativas se elaboraron esquemas, mapas conceptuales y un cuadro resumen.

En la tercera semana, se trabajaron dinámicas y técnicas grupales con apoyo tecnológico aplicando la horizontalidad, inclusión y participación. También se realizaron representaciones gráficas empleando diversas herramientas tecnológicas. Finalmente, en la cuarta semana se trabajó los campos de la andragogía, contrastando la docencia, investigación, extensión y promoción social.

Entre las competencias a desarrollar estuvieron la autonomía y responsabilidad de los participantes en la planificación y desarrollo de las diferentes actividades; el uso de la tecnología al emplear el Classroom, manejo del material instruccional, lecturas y plan de curso, el desarrollo de la investigación y empleo de las metodologías activas, participación en foro, chat y videoconferencias. Así como también la producción individual y grupal, haciendo énfasis en el trabajo colaborativo, comunidades de aprendizaje y las diferentes formas y tipos de

evaluación diagnóstica, formativa y sumativa; así como la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Todo ello, en el marco de la constancia y responsabilidad para el logro de los propósitos formativos.

En el presente estudio se planteó la interrogante: ¿Se cumplieron las expectativas formativas en los participantes del curso de Andragogía, correspondiente al Programa Capacitación Docente 2025-1, Centro Local Táchira? Fue por ello que, al finalizar la asignatura se llevó a cabo un foro virtual en el cual los participantes manifestaron sus vivencias y experiencias, sobre los aprendizajes obtenidos en el curso de Andragogía.

El propósito del estudio fue evidenciar hallazgos en el curso de Andragogía al contribuir a la formación de competencias andragógicas en profesionales de diversas áreas del conocimiento, para el desempeño en el ejercicio de la docencia en la Educación Universitaria. Es por ello que, se enfocó al desarrollo de conocimientos andragógicos, sustentados en el manejo de actividades didácticas y andragógicas, técnicas y estrategias en diferentes áreas del accionar humano para la formación de adultos. Todo ello, con apoyo de la tecnología; en el área de conocimiento profesional de los participantes, sustentado en la reflexión, con el propósito de optimizar la enseñanza y aprendizaje.

Método

Se llevó a cabo una investigación cualitativa, según lo plantea Hernández, Fernández y Baptista (2014) al mencionar que la investigación cualitativa tiene como propósito la indagación y estudio de la percepción de los sujetos sobre el fenómeno de estudio. En este caso, estuvo centrado en el desarrollo del curso de Andragogía,

en el Programa de Capacitación Docente UNA 2025-1. De allí que, la recolección de datos se hizo en correspondencia a la pregunta de investigación y el desarrollo del objetivo investigativo, enfocándose al estudio de las vivencias y experiencias de un grupo de dieciséis participantes, con quienes se interactuó a través de un foro de preguntas abiertas.

El propósito y alcance del estudio fue exploratorio, el cual según Haro et al. (2024) se desarrolla cuando el tópico es poco conocido, por lo cual es pertinente identificar patrones, en este caso serían las categorías emergentes, en torno al desarrollo del curso de Andragogía. En este contexto, son escasos los estudios empíricos que se han llevado a cabo anteriormente, por tal motivo se adolece de investigaciones previas en contextos similares.

La dimensión filosófica y metodológica, se sustentó en la fenomenología como paradigma comprensivo interpretativo, al enfatizar que la fenomenología es el estudio de la subjetividad humana (Sánchez et al., 2018). Por tal motivo, se emplearon procedimientos cualitativos e interpretativos en el análisis de la información. Asimismo, Fuster (2019) reafirma que son las experiencias de vida de acuerdo a la perspectiva de los sujetos que se convierten en fuentes de información. Es por ello que, el propósito del estudio se enfocó a explorar y comprender la perspectiva experiencial en las concepciones y significados que generó el curso de Andragogía en los participantes. En este, se subrayan las experiencias empíricas donde se llevó a cabo una dialéctica entre lo manifestado por los actores sociales y la interpretación teórica, para así poder llegar a los hallazgos emergentes.

Desarrollo y discusión

Al llevar a cabo un análisis de las percepciones de los participantes, se obtuvieron en los resultados cuatro redes, donde se describen las categorías emergentes: Rol del facilitador, Desarrollo del curso de Andragogía, Evaluación y Uso de la Tecnología.

Referente a la categoría emergente *rol del facilitador*, está integrada por los conceptos: a) formación docente, b) estrategias de enseñanza, c) motivación, d) rol del estudiante, e) responsabilidad del estudiante. (Ver figura 1).

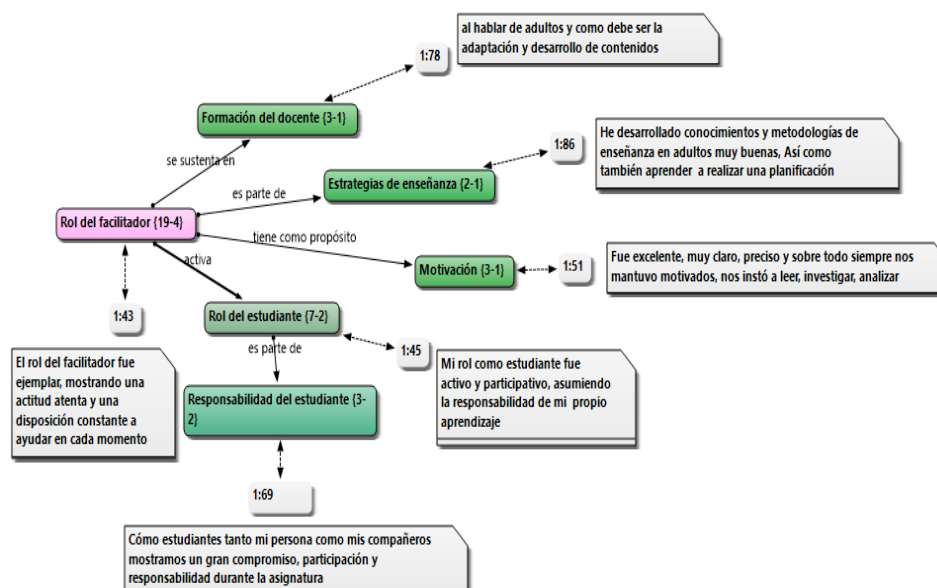


Figura 1.

Red semántica: Rol del facilitador

Fuente: foro de preguntas abiertas a los participantes.

Respecto a la categoría denominada Rol del facilitador, según el informante 1 mencionó que *“es un servidor, que sepa escuchar y apreciar a cada participante, valorar su opinión y tener dominio de sí mismo para transmitir confianza y seguridad a los miembros del grupo en la horizontalidad y dinamismo”*. En esta línea de ideas,

se destaca lo mencionado por Cando, Guedez y Arroba (2022) sobre la acción formativa al afirmar que el profesor debe tomar en cuenta, que los participantes presentan características individuales y conocimientos previos para plantear estrategias de enseñanza acordes, que respondan a sus necesidades.

Referente a la experiencia que generó el curso de Andragogía, el informante 2 opinó que *“se trataron de excelentes explicaciones, estrategias, sistema de evaluación e interpretaciones de enseñanza”*. Asimismo, el informante 3 al referirse al rol del facilitador del curso Andragogía, añadió que *“su rol fue clave para fomentar la participación y conectar con el contenido”*. De igual manera, el informante 4 agregó que *“el rol del facilitador fue ejemplar, mostrando una actitud atenta y una disposición constante a ayudar en cada momento, su guía y retroalimentación fueron cruciales para la comprensión de los contenidos y el desarrollo de habilidades, creando un ambiente de aprendizaje positivo y de apoyo”*. También el informante 5 mencionó que *“el facilitador nos motivó a la creatividad a la hora de la entrega de las actividades”*.

Es importante destacar que, el docente andragogo debe adecuar las estrategias de enseñanza de acuerdo con las necesidades e intereses de los estudiantes. Al respecto, Zapata y Moreno (2022) mencionan que la población adulta debe formarse a través de técnicas y estrategias educativas diferentes a las que se desarrollan con niños y adolescentes, ya que sus propósitos son diferentes.

En lo concerniente a las estrategias de enseñanza didácticas en contextos andragógicos, Hernández (2022) considera que es necesario desarrollar estrategias que involucren a los alumnos en sus aprendizajes, donde existe responsabilidad de

ambos, tanto del docente facilitador como la del alumno. Al respecto, el informante 11 mencionó que *“en el ámbito profesional y docente, lamento no haber participado antes de este proceso y aprovechamiento de las herramientas indispensables para ejercer la Andragogía en el mejor y más alto nivel”*. Por su parte el informante 16, mencionó que *“su enfoque generó un ambiente de confianza y respeto, clave para un aprendizaje significativo y colaborativo”*. Es importante destacar que, la diversidad de estrategias que propicien los diferentes tipos de aprendizaje a partir de las experiencias previas fomenta el desarrollo de los nuevos conocimientos.

Un concepto emergente es la motivación. Al respecto, Cando, Guedez y Arroba (2022) señalan que el andragogo, debe desarrollar técnicas y estrategias didácticas, al igual que medios y recursos que estimulen el aprendizaje para lograr los objetivos educativos. Estas acciones concuerdan con lo expresado por el informante 12 al opinar que *“fue excelente, muy claro, preciso y sobre todo siempre nos mantuvo motivados, nos instó a leer, investigar y analizar”*, de igual manera el informante 6 explicó que *“los compañeros fueron muy participativos, se notó el interés y la motivación por la asignatura”*.

Así mismo, el informante 14 agregó que *“asumí plenamente la responsabilidad de mi propio aprendizaje, superando así temores y la natural resistencia al cambio en mi metodología de enseñanza”*. Al respecto, el informante 15 añadió que *“uno de los principios de la Andragogía y sobre todo del andragogo, es la horizontalidad, comprendiendo las necesidades y dificultades de cada participante para dar una solución oportuna”*. Al respecto, el informante 16 agregó

que *“los participantes comprendimos las necesidades de saber comunicarnos con el facilitador, por lo que fuimos capaces de fomentar la motivación”*.

Referente al rol del estudiante, el informante 1, mencionó que *“este debe estar dispuesto a dar lo mejor de sí mismo, él es el constructor de su conocimiento, debe ser responsable, colaborativo, y esforzado, estar comprometido con el proceso”*. Asimismo, el informante 3, señaló que *“siempre mantuve una actitud abierta al aprendizaje, dispuesto a explorar nuevas perspectivas y a aplicar los conceptos andragógicos en mi propio contexto profesional”*. Por su parte, el informante 4 opinó que *“mi rol como estudiante fue activo y participativo, asumiendo la responsabilidad de mi propio aprendizaje”*. Estas acciones concuerdan con lo planteado por Escobar y Gómez (2018) al subrayar que la Andragogía destaca la actuación del estudiante, en torno al cual gira el quehacer educativo.

Al respecto, el informante 7 destaca que *“el estudiante debe tener disposición al adquirir conocimientos nuevos, partiendo de sus necesidades y capacidades, por lo cual debe participar activamente”*. Asimismo, el informante 8 mencionó que *“mi rol como estudiante fue positivo, participativo, con mucha responsabilidad en cada una de las actividades planteadas”*. Por su parte, el informante 10 subrayó que *“detecté debilidades, pero también consiente de mis fortalezas, todas basadas en mis experiencias; se cumplió con las directrices del instructor”*. De igual manera, el informante 11 expresó que *“el rol del estudiante fue el de aprender haciendo, aprender corrigiendo y compartiendo en horizontalidad y dinamismo”*. Asimismo, el informante 14 recalcó que *“como estudiante, reconocí la necesidad de actualizar mis conocimientos para mejorar mi rol como facilitador”*.

En lo concerniente a la responsabilidad del estudiante, el Informante 6 señaló que *“cómo estudiantes tanto mi persona como mis compañeros mostramos un gran compromiso, participación y responsabilidad durante la asignatura”*. Al respecto, el informante 9 opinó que *“es importante para el estudiante conocer los objetivos que se quieren lograr”*.

En lo que respecta a la categoría denominada desarrollo del curso de Andragogía, se presentan los siguientes conceptos: a) contenidos desarrollados, b) responsabilidad del estudiante, c) aprendizaje colaborativo, d) satisfacción del estudiante, e) expectativas. A continuación, se presenta la red semántica. (Ver figura 2).

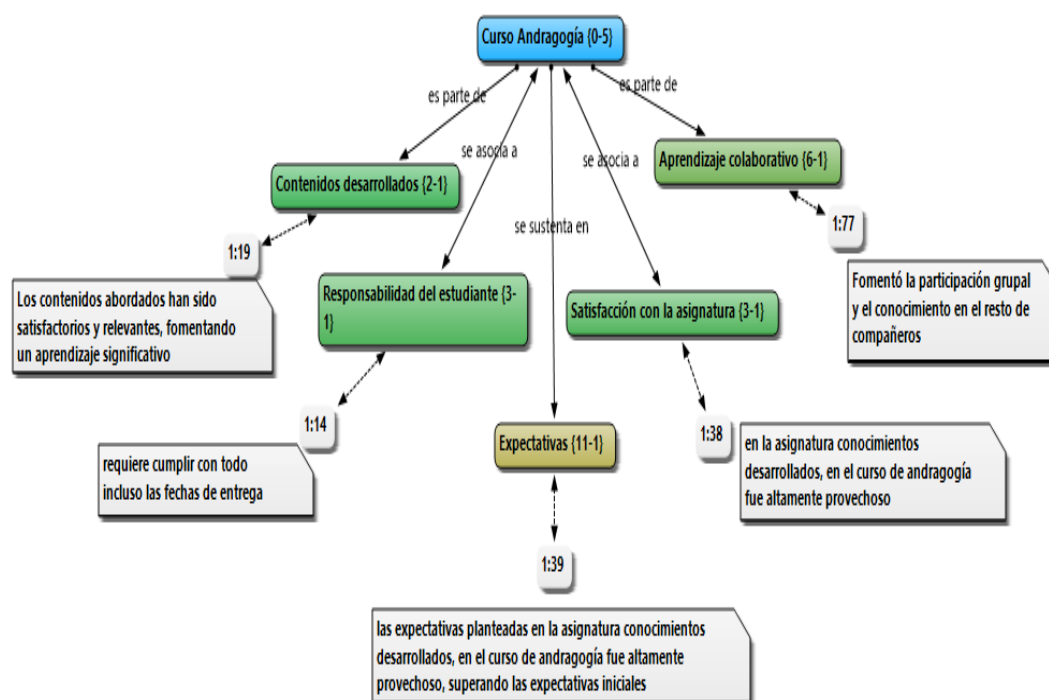


Figura 2.

Red semántica: Desarrollo del curso de Andragogía

Fuente: foro de preguntas abiertas a los participantes.

Referente al curso denominado Andragogía, se apreciaron expresiones como la que manifestó el informante 3 al comentar que *“el facilitador demostró un profundo conocimiento de la Andragogía, guiando el proceso de aprendizaje de manera experta y motivadora”*; asimismo, el informante 4 destacó que *“el curso de Andragogía fue altamente provechoso”*. Al respecto, el informante 12 opinó que *“se logró las expectativas planteadas en la signatura referente a los conocimientos desarrollados”*. Asimismo, el informante 14 opinó que *“logré comprender mejor la Andragogía, sus principios y como aprende el adulto”*. Por su parte, el informante 15 destacó que *“esta materia me dio la oportunidad de conocer el verdadero significado de la palabra Andragogía y el trabajo tan especial entre el andragogo y participante”*. Por su parte, el informante 16 agregó que *“me gustó como se desarrolló la materia y sobre todo comprendí la finalidad de aprender desarrollando las actividades”*. Según lo señalado por Castillo (2018) en la formación de adultos, es importante poner en práctica los principios de horizontalidad y participación.

Entre las estrategias didácticas en el enfoque andragógico, se desarrolla el aprendizaje colaborativo. Al respecto Hernández (2022) alude que en la educación de adultos se comparten objetivos de aprendizaje comunes, los cuales son modelados por elementos como compromisos laborales y familiares. De allí que, el conformar comunidades de aprendizaje en la modalidad presencial o virtual, contribuye al apoyo y logro de metas tanto colectivas como personales. En este orden de ideas, el informante 2 destacó que *“considero que son excelentes participantes con mucho compañerismo”*. Por su parte, el informante 5 comentó que *“hay participación grupal y se comparte el conocimiento con el resto de los*

compañeros". El informante 6 mencionó que *"se contribuyó a un ambiente de aprendizaje colaborativo (...) el trabajo en equipo y la colaboración entre compañeros fue recíproca, lo cual mejoró nuestros conocimientos"*.

Referente a la satisfacción del estudiante, el informante 1, planteó que *"logré las expectativas planteadas en la signatura, en los conocimientos desarrollados"*. Por su parte el informante 2 destacó que *"mis expectativas fueron completamente superadas"*. El informante 3 mencionó que *"mis expectativas se han cumplido, ya que ahora creo que poseo herramientas conceptuales y prácticas para diseñar los procesos de aprendizaje"*. El informante 4 agregó que *"las expectativas planteadas en la asignatura conocimientos desarrollados, en el curso de andragogía fue altamente provechoso, superando las expectativas iniciales"*.

En este orden de ideas, el informante 5 señaló que *"tenía mucha curiosidad, puesto que en este proceso de formación principalmente para educar adultos es de gran importancia haber obtenido los conocimientos de la labor del Andragogo"*. Para el informante 6 fue *"excelente, muy bien organizado y planificado, con actividades al tipo de formación que requerimos y para la cual nos estamos formando"*. Asimismo, el informante 16 destacó que *"la asignatura superó las expectativas, permitió el desarrollo de conocimientos de manera efectiva y dinámica"*. Según el informante 9 *"fue más allá de mis expectativas, no tenía idea de la palabra andragogía, mediante este módulo pude aprender"*.

Por su parte, el informante 10 mencionó que *"aproveché al máximo las excelentes herramientas, técnicas y dinámicas impartidas por el profesor"*. De igual manera, el informante 13 señaló que *"las expectativas fueron cubiertas en su"*

totalidad, la dinámica dada para desarrollar, las habilidades y destrezas, a su vez, el aprendizaje significativo se logró". Asimismo, el informante 14 opinó que *"superé las expectativas iniciales, al desarrollar una visión más amplia que se puede facilitar, para que el proceso educativo en los adultos sea más efectivo, en el campo en el cual me desempeño"*.

En lo concerniente a la categoría que se denomina *Evaluación*, esta se sustenta en los siguientes conceptos: a) evaluación de la signatura, b) evaluación formativa, c) métodos de evaluación. (Ver figura 3).

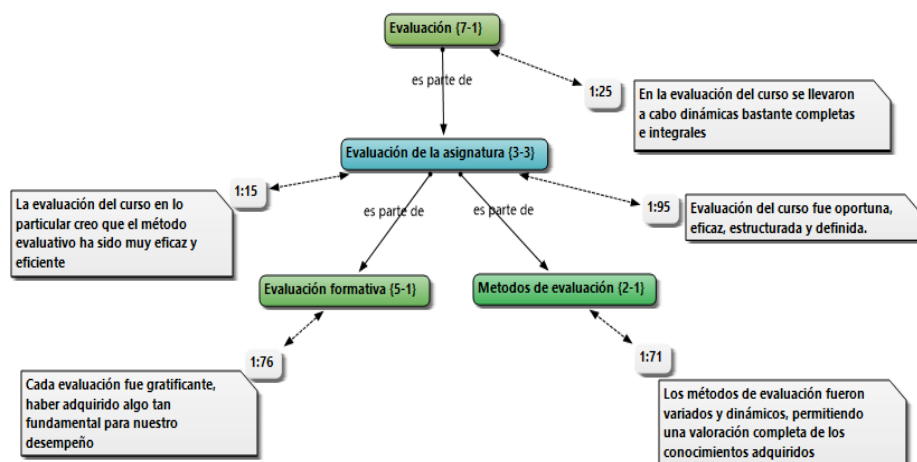


Figura 3.

Red semántica: Evaluación en el curso de Andragogía

Fuente: foro de preguntas abiertas a los participantes.

En lo concerniente a la evaluación, el informante 14 opinó que *"participamos en coevaluaciones de los compañeros y recibimos retroalimentación constructiva constante, durante todo el módulo"*. Según lo planteado por Cando, Guedez y Arroba (2022) la evaluación en la formación andragógica busca la reflexión sobre la consolidación de competencias, el corregir errores y rediseñar procedimientos para optimizar la calidad de los conocimientos. Al respecto, el informante 2 señaló que

“en la evaluación del curso se llevaron a cabo dinámicas bastante completas e integrales”. Asimismo, el informante 3 destacó que *“la evaluación del curso, estuvo ajustada a todo lo planteado desde un inicio con un programa claro, permitiendo consolidar los conocimientos adquiridos durante el módulo”*. Para el informante 12 *“la evaluación del curso fue muy gratificante y divertida”*. Al respecto el informante 14 agregó que *“la evaluación incluyó las fases diagnóstica, formativa y sumativa, pero esta fue más allá de la calificación de las tareas asignadas”*.

En lo referente a la evaluación formativa, el informante 1 señaló que *“el facilitador ha evaluado y ha sido muy amable con cada situación y nos ha corregido de forma que pude ver más a un amigo que a un facilitador que con sutileza me ha mostrado mis debilidades y me ha motivado a corregirlas”*. Para el informante 2 *“la evaluación se llevó a cabo con la facilidad de interpretar el tema y plasmarlo en los diferentes trabajos desde cada percepción”*. El informante 6 opinó que *“la retroalimentación proporcionada ha sido constructiva, ayudando a los estudiantes a identificar sus fortalezas y debilidades, asegurando un aprendizaje continuo y efectivo”*. De igual manera, el informante 7 mencionó que *“cada evaluación fue gratificante, haber adquirido algo tan fundamental para nuestro desempeño, enseñar al estudiante todos los recursos que tiene a su alcance para culminar con excelencia sus evaluaciones, adicionalmente la importancia que tiene la planificación y división de notas”*. Finalmente, el informante 15 destacó que *“más que una nota para aprobar, fue la satisfacción de saber que, sí aprendimos”*. En esta línea de ideas, Castillo (2022) destaca que, en la formación andragógica, es necesario desarrollar la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. De allí

que, los métodos de evaluación, tal como lo manifiesta el informante 4 “*permitieron demostrar la comprensión de los principios andragógicos y su aplicabilidad en diversos contextos educativos*”. De igual manera, para el informante 6 “*los métodos de evaluación fueron variados y dinámicos, permitiendo una valoración completa de los conocimientos adquiridos*”.

Respecto a la categoría denominada *Uso de la tecnología*, está comprendida por los conceptos: a) adecuación de las herramientas tecnológicas b) interacción. A continuación, se presenta la red semántica. (Ver figura 4).

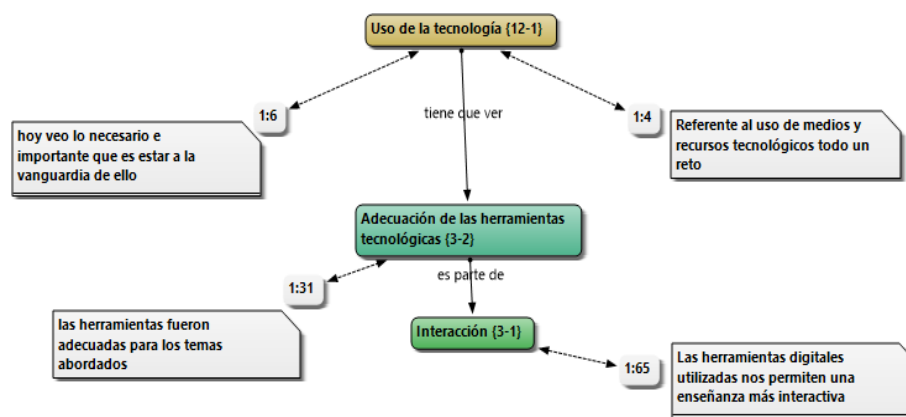


Figura 4.

Red semántica: Uso de la tecnología

Fuente: foro de preguntas abiertas a los participantes.

Respecto al uso de la tecnología en el proceso de formación andragógica, se desarrolla el enfoque conectivista, planteado por Siemens y Leal (2007) quienes enfocan el conectivismo como el aprendizaje mediado por el profesor apoyado en recursos y medios tecnológicos, donde se conectan nodos y fuentes de información, al interactuar con pares conformando comunidades de aprendizaje. En este orden de ideas, Achhab (2022) agrega que, en el conectivismo el rol del profesor se enfoca

a establecer la conectividad, formar en los participantes competencias tecnológicas, propiciar la motivación e inclusión al orientar el proceso, de allí la relevancia del desarrollo de la evaluación diagnóstica, formativa y heteroevaluación. Por su parte el estudiante, debe participar e integrarse en comunidades virtuales de aprendizaje, desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo, fortaleciendo la autonomía y autogestión, así como la responsabilidad formativa, aplicar la coevaluación y autoevaluación.

Referente al uso de medios y recursos tecnológicos. El informante 1 mencionó que *“fue todo un reto el dominio de los recursos tecnológicos”*. Para el informante 3 *“en lo concerniente al uso de medios y recursos tecnológicos la plataforma virtual funciona muy bien para este tipo de actividades”*. Asimismo, el informante 4 opinó que *“se hizo un uso efectivo de diversos medios y recursos tecnológicos”*. De igual manera, el informante 5 expresó que *“no solo nos limitamos a investigar sino también a crear y presentar nuestras actividades de forma creativa aprovechando la tecnología”*. Al respecto, el informante 6 agregó que *“aunque se presentaron algunos desafíos técnicos, estos fueron superados, convirtiéndose en oportunidades de aprendizaje”*.

Sobre el uso de la tecnología, el informante 8 destacó que *“el uso de diferentes medios como WhatsApp y Classroom, facilitó interacción con nuestros compañeros y nos facilitaron los materiales de lectura como apoyo. Para las exposiciones se utilizaron buenas estrategias de enseñanza”*. Asimismo, el informante 10 destacó que *“reforcé el manejo de estos, convencido de que facilitan el aprendizaje, a través de imágenes, videos y presentaciones, entre otros. Observé*

que son diversas las formas de presentar la información (presencial y virtual)”. El informante 10 mencionó que “he aprendido sobre el uso de los medios y recursos tecnológicos, que venía aprovechando en una mínima parte a través de terceras personas y siempre guiado por otros”.

Para el informante 12 *“el uso de medios y recursos tecnológicos, fue totalmente innovador, el 100% uso tecnológico y empleo de los mismos, basados en la innovación particular de cada participante”*. De igual forma, el informante 14 describe que *“se llevó a cabo el uso de plataformas como WhatsApp, Aula Virtual, Google Meet e IA fue fundamental para la investigación, interacción grupal y acceso a materiales”*.

Sobre las herramientas tecnológicas, el informante 3 mencionó que *“las herramientas fueron adecuadas para los temas abordados”*. Para el informante 4 *“las plataformas virtuales y herramientas interactivas facilitaron la colaboración y el acceso a materiales, enriqueciendo la experiencia de aprendizaje y permitiendo la aplicación práctica de los conceptos andragógicos”*. Lo relativo a la interacción, se desarrolló lo planteado por Fernández, Zambrano y Cabero (2025) para quienes la tecnología es clave al interactuar y atender a un profesorado que se haya en constante formación. Es por ello que, el informante 6 señaló que *“la implementación de medios y recursos tecnológicos ha sido excelente, facilitando el acceso a la información y mejorando la interacción”*.

Por su parte, el informante 16 consideró que *“las herramientas digitales utilizadas nos permitieron una enseñanza más interactiva.”* Asimismo, el informante 15 añadió que *“se utilizó una herramienta estupenda que globaliza la comunicación*

y aun cuando haya distancia o se esté lejos, logramos comunicarnos sin problemas a través de la tecnología, los participantes comprendimos las necesidades de saber comunicarnos con el facilitador, por lo que fuimos capaces de fomentar la motivación”.

Conclusiones

El llevar a cabo el curso de Andragogía permitió el desarrollo de los principios de horizontalidad y participación, lo que contribuyó significativamente en la formación de los participantes del Programa de Capacitación Docente 2025-1, desarrollado en la UNA-Centro Local Táchira. En el mismo, se destacó la importancia de comprender lo concerniente al rol del asesor y participantes, desarrollando el aprendizaje colaborativo, autonomía y autogestión; al igual que el conectivismo, reflexionando sobre la diferencia teórica y metodológica entre los procesos pedagógicos y andragógicos, los cuales son determinados por los grupos etarios a quienes se está formando.

Entre las categorías emergentes se resaltó el rol del facilitador, donde se destaca la empatía hacia los estudiantes y el fomentar la inclusión y participación de todo el grupo, desarrollando la horizontalidad. Es por ello que, la formación docente se considera determinante para el logro de los objetivos educativos. En lo que respecta a las estrategias de enseñanza, estas deben motivar e involucrar al estudiante para que intervenga activamente en su proceso formativo con responsabilidad, autorregulación y autonomía en la toma de decisiones. El profesor andragogo debe adaptar las estrategias de enseñanza a las necesidades e intereses de los estudiantes.

En el curso de Andragogía se destacó la relevancia de los contenidos, donde el rol del docente es el de guiar el proceso de aprendizaje, manteniendo la autonomía del estudiante a través de estrategias didácticas innovadoras, que respondan a las expectativas del participante. De igual manera, se resaltó la importancia del rol del estudiante, la responsabilidad, el trabajo colaborativo, desarrollo de las actividades, autorregulación, manejo de los medios instruccionales, creatividad, participación y uso de los recursos tecnológicos.

En el curso de Andragogía, se reflexionó sobre la evaluación, la cual es determinante para el logro de los objetivos formativos en el proceso educativo. En tal sentido, el profesor debe poner en práctica la heteroevaluación, evaluación diagnóstica, sumativa y formativa; por su parte el estudiante debe desarrollar la coevaluación y la autoevaluación. Todo ello para valorar el aprendizaje, reflexionar, corregir y redireccionar el proceso formativo.

El uso de la tecnología fue determinante para el logro de los objetivos de enseñanza y aprendizaje del curso de Andragogía. La adecuación de las herramientas tecnológicas fue necesaria, para lo cual se empleó el *WhatsApp*, *Google Meet* y *Google Classroom*. Estos medios tecnológicos se adaptaron a las necesidades e intereses de los participantes, donde se generó interacción y la conformación de una comunidad virtual de aprendizaje.

Agradecimientos

Para la realización de esta investigación, se contó con el apoyo de la MSc. Aida Becerra García, coordinadora Centro Local Táchira, Esp. Eillyn Castro Urdaneta Jefe de la Unidad Académica y la Profesora Wendy Villanueva

Responsable de Extensión Universitaria; así como el grupo de participantes del Programa de Capacitación Docente UNA CL-Táchira 2025-1.

Referencias

- Achhab, A. (2022). Teorías de la enseñanza a distancia. *Revista Tecnológica Educativa Docente 2.0 (RTED)*, 13(2), 37-46.
<https://ve.scielo.org/pdf/rted/v13n2/2665-0266-rted-13-02-37.pdf>
- Cando , J., Guedez, A., y Arroba, E. (2022). Aplicación de la Andragogía como mecanismo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de España. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 1187-1205.
- Castillo , F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. 3(6), 64-76.
<https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/120/107>
- Castillo , F. (2022). Evaluación andragógica. *ResearchGate*.
https://www.researchgate.net/publication/360317887_EVALUACION_ANDRAGOGICA
- Duran, R. (2022). Enseñanza andragógica desde la perspectiva del facilitador en la educación venezolana. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Rural "Gervacio Rubio".
<https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/193/194>
- Escobar , M., y Gómez , J. (2018). Método andragógico: pilar fundamental de la enseñanza en la Educación Superior. *REDINE UCLA*, 10(1), 60-67.

file:///C:/Users/pc/Downloads/1218-Texto%20del%20art%C3%ADculo-975-1-10-20180722.pdf

Fernández , J., Zambrano , J., y Cabero J. (2025). ¿Cómo podemos construir sistemas educativos realmente inclusivos en la era digital"? *Tecnología Ciencia y Educación* , 32. <https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/24699/24471>

Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n1/a10v7n1.pdf

Haro, A., y et al. . (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. V(2), 956-966. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*: <file:///C:/Users/pc/Downloads/DialnetTiposYClasificacionDeLasInvestigaciones-9541046.pdf>

Hernández , E. (2022). Estrategias didácticas bajo el enfoque andragógico para el desempeño del facilitador. *Revista Scientific*, 7(23), 83-100. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/904/1355

Hernández , E. (2022). Estrategias didácticas bajo el enfoque andragógico para el desempeño del facilitador. *Revista Scientific*, 7(23), 83-100. <file:///C:/Users/pc/Downloads/Dialnet-EstrategiasDidacticasBajoElEnfoqueAndragogicoParaE-9542602.pdf>

Hernández , S., Fernández, C., y Baptista , P. (2014). *Metodología de la Investigación* . Mc Graw Hill.

- Mihalache, K. (2023). Enfoque andragógico para el fortalecimiento de competencias docentes. *Revista Latinoamericana OGMIOS*, 3(8), 44-54.
file:///C:/Users/pc/Downloads/793%20(1).pdf
- Siemens , G., & Leal , D. (2007). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. *Conectados en el Ciberespacio*, 77-90.
https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf
- Zapata, I., y Moreno , C. (2022). El pensamiento del profesor alrededor del modelo andragógico, en las IES de la región centro-norte del estado de Sinaloa. *Praxis investigativa ReDIE*, 14(27).
file:///C:/Users/pc/Downloads/Dialnet-ElPensamientoDelProfesorAlrededorDelModeloAndragog-8766084.pdf