

## La formación docente en el proceso de la planificación pedagógica

Dilia Altuve <sup>1</sup>

[diliaunaaltuve@gmail.com](mailto:diliaunaaltuve@gmail.com)

Universidad Nacional Abierta

### RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la formación docente y la planificación pedagógica, sustentada en los referentes teóricos de ambas variables, fue un estudio descriptivo- correlacional, se seleccionó una muestra de 26 docente y 14 directivos aplicándose dos cuestionarios escala de Lickert conformado por 40 ítems, el instrumento fue validado por tres expertos. Se aplicó una prueba piloto usando la fórmula Alfa Cronbach. La conclusión reflejó que, a niveles moderados en el desarrollo efectivo de la Formación Docente éste genera moderados niveles de eficiencia en la Planificación Pedagógica, mientras que a niveles deficientes; habrá bajo desarrollo efectivo de la Planificación Pedagógica.

Palabras clave: formación docente, planificación pedagógica, educación inicial

---

<sup>1</sup> Magister en Educación a Distancia por la Universidad Nacional Abierta (UNA). Magister en Ciencias de la Educación, Mención Planificación de la Educación (UNA). Especialista en Telemática e Informática en Educación a Distancia (UNA). Licenciada en Educación Preescolar (UNA). Cursante del Programa Doctoral en Ciencias de la Educación, en la Universidad Fermín Toro. Jubilada con 28 años de servicio del MPPE. Docente de aula, subdirectora, directora, supervisora y equipo técnico del Departamento de Educación Inicial de la Zona Educativa Yaracuy. Asesora Académica del Área de Preescolar (UNA) en la categoría Agregado, Centro Local Yaracuy. Miembro de la Fundación Pinceladas Educativas.

## **Teacher's training in the process of planning teaching**

Dilia Altuve

[diliaunaaltuve@gmail.com](mailto:diliaunaaltuve@gmail.com)

Universidad Nacional Abierta

### **ABSTRACT**

This research aimed to analyze the relationship between teacher's education and educational planning, Based on the theoretical framework of both variables, was a correlational descriptive-study. A sample of 26 teachers and 14 executives were selected applying two Likert questionnaires formed by 40 items; the instrument was validated by three experts. A pilot test was applied using Cronbach Alpha formula. The conclusion showed that, at moderate levels in the effective development of teacher's Education, it generates moderate levels of efficiency in educational Planning, while at deficient levels, will be under effective development of educational planning.

Keywords: teacher's education, educational planning, initial education.

## Introducción

En este extenso se reportan los resultados del estudio titulado La formación docente en el proceso de la planificación pedagógica. Caso: Docentes de Educación Inicial y Directivos de Escuelas Primarias Rurales del Estado Yaracuy, año escolar 2013-2014, el cual corresponde al trabajo investigativo del programa de maestría en Ciencias de la Educación mención Planificación de la Educación, de la Universidad Nacional Abierta.

La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la formación docente y la planificación pedagógica del profesorado de Educación Inicial en las Escuelas Primarias rurales, en este sentido, para el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE,2007), la formación docente tiene como propósito lograr en los docentes un nivel metodológico y didáctico coordinado en el proceso enseñanza y aprendizaje que apunte al mejoramiento continuo de las prácticas pedagógicas dentro y fuera de la escuela, formar estratégicamente a los docentes y directivos para desarrollar la misión y la visión institucional, cumpliendo con las políticas educativas y propiciar el desarrollo de espacios de reflexión en los docentes para cumplir con el desempeño laboral acorde con el entorno social.

Es de resaltar que las razones que motivaron a desarrollar esta investigación se enmarcan en conversaciones empíricas sostenidas con directores y docentes de educación inicial del sector rural en el contexto de las Escuelas Primarias, además, este estudio permitió elaborar un diagnóstico técnico sobre la problemática estudiada y entregar los resultados a la Coordinación Regional de Educación Inicial de la Zona Educativa del Estado Yaracuy.

## Desarrollo

El MPPE (2007), plantea que en el Sistema Educativo Bolivariano la planificación pedagógica es un proceso continuo y sistémico de construcción colectiva, con el propósito de organizar, diseñar, implementar, direccionar, coordinar, evaluar y sistematizar acciones y actividades que permitan el desarrollo del proceso de aprendizaje garantizando la transformación educativa. La planificación requiere de un docente que pueda enmarcar su práctica en la gestión escolar del aula; es decir, donde las potencialidades e intereses se determinen colectivamente y conlleven a una toma de decisiones pertinentes, que logren los cambios positivos que favorezcan al estudiante en su entorno.

Sin embargo, pareciera existir un abismo significativo entre lo planteado como ideal y lo ejecutado, observándose tal como lo plantea Ordaz (2010), "una situación de deterioro en cuanto a la transformación de la práctica pedagógica" (p.34), porque existen docentes reacios al cambio y a la práctica del proceso de la planificación. Al respecto Guerrero (2007), establece que la planificación del docente es, sin duda, uno de los estadios más importantes en el proceso educativo; es el primer paso para lograr el aprendizaje completo y eficaz de los contenidos que requieren los estudiantes.

Por lo planteado anteriormente, la planificación pedagógica requiere de una formación permanente y continua, por ser un proceso integral que tiende a la construcción y apropiación crítica de las herramientas conceptuales y metodológicas para el desempeño profesional, es decir, que abarca no sólo las experiencias escolares sino también la totalidad de la trayectoria de vida de los

sujetos que en ella participan. Por lo expuesto, y desde el punto de vista de la investigadora se considera que la formación docente desde los espacios de las instituciones educativas debe ser asumida con una actitud ante la vida y la profesión de compromiso y responsabilidad, que responda a la realidad del contexto donde trabaja el docente y especialmente donde viven los estudiantes.

Ahora bien, ubicando la planificación pedagógica y la formación docente del profesorado del nivel de Educación Inicial, en el contexto de las Escuelas Primarias rurales del Estado Yaracuy, el informe evaluativo del año escolar 2011/2012, presentado por la División de Distritos Escolares de la Zona Educativa, refleja que sólo el 14% de los docentes recibe el acompañamiento pedagógico en el proceso de planificación tal como lo establecen las líneas orientadoras de la Dirección General de Educación Inicial del MPPE. Asimismo, datos aportados por la Coordinación Regional de Educación Primaria de la Zona Educativa, para el año escolar 2011/2012, expresan el 80% de los directores orientan a los docentes de Educación Inicial en la planificación de acuerdo a lineamientos recibidos para el Nivel de Educación Primaria, originándose que no se direcciona la planificación en relación al Currículo para el Nivel de Educación Inicial (2007).

En esta misma línea, el informe técnico de la Coordinación Regional de Educación Inicial de la Zona Educativa, correspondiente al año escolar 2011-2012, señala que en supervisiones a los ochenta y dos docentes de Educación Inicial que laboran en las Escuelas Primarias del sector rural; se evidencia que éstos son poco orientados por los directores en relación a la planificación pedagógica y la evaluación del aprendizaje como lo plantea este nivel educativo.

En este sentido, los objetivos de la investigación se centran en analizar la relación entre la formación docente y la planificación pedagógica, diagnosticar el proceso de planificación que realiza el docente de Educación Inicial, y describir el proceso de formación docente que realiza el directivo en las Escuelas Primarias rurales del Estado Yaracuy.

Es relevante destacar que investigaciones como las de Fernández (2012), Díaz (2010) y Parra (2012), señalan que la formación docente y la planificación pedagógica, crean condiciones para articular la misión y visión en las escuelas a través de la formación permanente y actualización del conocimiento; permitiendo de esta manera establecer niveles de calidad educativa. En consecuencia, los trabajos investigativos abordados, facilitan comprender desde el punto de vista teórico y práctico que la formación docente es un aspecto que va a facilitar el desempeño laboral del docente específicamente desde la planificación, es por esto, que en los centros educativos se debe estar en constante supervisión educativa para fortalecer la formación del docente.

## **Metodología**

El estudio se enmarcó en el diseño correlacional- descriptivo. La población correspondió a 82 docentes y 42 directivos. La muestra correspondió a veintiséis (26) docentes de educación inicial que laboran en las escuelas primarias del sector rural los y catorce (14) directivos que atienden a esos docentes, se seleccionó el muestreo no probabilístico de tipo azar simple, ya que todos los elementos tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados, diseñándose dos

instrumentos escala de Lickert, con cuarenta preguntas cada uno. La información se presentó en tablas de frecuencia y porcentajes, utilizándose gráficos de barra por cada indicador. La confiabilidad del instrumento se centró en una prueba piloto aplicada a diez docentes y seis directivos, con características similares a la muestra de estudio, aplicándose el Coeficiente Alfa-Cronbach, utilizando el paquete estadístico (SPSS), versión 20.0.1 de 2012.

La operacionalización de las variables se conformó en 5 dimensiones y 17 indicadores (véase tabla 1).

**Tabla 1. Operacionalización de las variables**

Para obtener el total de los datos se procedió a multiplicar el número de sujetos por el número de ítems que conforman cada indicador usándose el

Variable	Dimensión	Indicador
Formación Docente	Supervisión del directivo	Acompañamiento pedagógico
		Seguimiento y control pedagógico
	Proceso de Formación Permanente	Actualización de conocimiento
		Apoyo a las funciones pedagógicas
		Formación docente en la planificación pedagógica
		Operatividad del Colectivo institucional de Formación Permanente e Investigación
Planificación pedagógica	Aspecto metodológico	Uso de los elementos curriculares
		Proceso de construcción
		Promoción de la investigación
		Abordaje del contexto comunitario
	Proceso de articulación	Integración de la planificación docente con el PEIC
		Integración de la planificación docente con los Planes, Programas y Proyectos
	Gestión del currículo	Planificación docente
		Tipo de planificación
		Estrategias didácticas
		Evaluación del aprendizaje
		Organización del ambiente de aprendizaje

estadístico de Correlación de Pearson. Para el cálculo de los puntajes se multiplicaron las frecuencias por el valor de las alternativas y el resultado se dividió entre el total de los datos, obteniéndose un puntaje por estrato al cual se calculó el promedio que permitió establecer el comportamiento de cada indicador y dimensión. En este sentido, se estableció la siguiente categorización de los puntajes. (Véase tabla 2).

**Tabla 2. Categorización de los puntajes**

Escala de valores	Categoría	Valor	Alternativa
3.25..... 3.99	Muy alta	4	Siempre
2.50.....3.24	Alta	3	Algunas veces
1.75..... 2.49	Baja	2	Casi nunca
1.00..... 1.74	Muy Baja	1	Nunca

## Resultados y Discusión

En este apartado se presenta el análisis y discusión de los resultados. A saber:

**Tabla 3. Dimensión supervisión del Directivo**

Indicador	Escala de valor (calificación)	Categoría
Acompañamiento pedagógico	2,04	Bajo
Seguimiento y control pedagógico	1,60	Muy bajo
Promedio Dimensional	1,82	Bajo

Los resultados muestran relación con lo planteado por Fernández (2012), al señalar que "...el director requiere asumir el proceso de acompañamiento pedagógico para formar al docente en los procesos técnicos

administrativos y técnicos pedagógicos que realiza en las instituciones educativas”(p.84), ya que el acompañamiento pedagógico según Teixidó (2003), es una disciplina de carácter científico y tecnológico, porque no solamente analiza las situaciones encontradas, sino que busca aportar soluciones considerándose que su propósito fundamental es la mejora del sistema educativo en todos sus aspectos y específicamente el buen funcionamiento de la escuela. Por estos resultados se hace necesario argumentar con lo expuesto por Teixidó (2003), donde el seguimiento y control implica considerar los aspectos pedagógicos de la tarea de supervisión como esenciales, partiendo que la función de seguimiento y control constituye un proceso continuo, que busca promover la eficacia y evidencia de las tareas que se desarrollan en las organizaciones educativas.

Aquí se refleja que no se está cumpliendo con lo afirmado por Salazar (2000), en cuanto que la supervisión como el proceso dentro de la administración escolar que planifica, organiza, orienta profesionalmente dando ayuda técnica, actualizada, pedagógica, evalúa, establece correctivos, busca soluciones a los problemas en beneficio del logro efectivo del proceso de aprendizaje, todo ello, con la finalidad de “Eleva la calidad de la educación a través del mejoramiento de enseñanza y especialización”.

**Tabla 4. Dimensión formación permanente**

Indicador	Escala de valor (calificación)	Categoría
Actualización de conocimiento	2,43	Bajo
Apoyo a las funciones pedagógicas	2,54	Alto
Formación en planificación pedagógica	2,05	Bajo
Operatividad del Colectivo institucional de Formación Permanente e Investigación	2,41	Bajo
Promedio Dimensional	2,71	Alto

El indicador basado en la actualización del conocimiento está en un nivel bajo, reflejando que no se cumple, por tanto según Teixidó (2003), el director promueve la construcción de una cultura de aprendizaje para todos los miembros de la organización escolar y es el responsable de que el personal docente esté actualizado en relación a los nuevos conocimientos que implican el desarrollo de su trabajo pedagógico.

En atención al indicador de apoyo a las funciones pedagógicas, es alto evidenciándose coincidencia con lo expuesto por Guerrero (2007), al señalar que una de las funciones esenciales del director de una institución educativa es apoyar en el aspecto técnico pedagógico al personal docente a su cargo, durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, orientándolo en la aplicación de las normas, lineamientos, criterios, procedimientos y técnicas.

La calificación resultante para el indicador de operatividad del colectivo institucional de formación permanente e investigación, se encuentra en la categoría baja lo que permite interpretar que el personal directivo no acciona en

el proceso de formación permanente a través del colectivo. Ahora bien, como se señaló en el marco teórico; esto difiere en lo planteado por el MPPE (2007), formación permanente e investigación implica una metodología, una práctica y el espíritu motivador de la lectura y la investigación para responder a interrogantes y extraer conclusiones y argumentos con los compañeros lo que posibilita el compartir y la posibilidad de retroalimentarse consciente y horizontalmente en el ejercicio de la crítica del conocimiento que cada uno de los sujetos aporta.

**Tabla 5. Dimensión aspecto metodológico**

Indicador	Escala de valor (calificación)	Categoría
Uso de los elementos curriculares	2,09	Bajo
Proceso de construcción	2,54	Alto
Promoción de la investigación	2,05	Bajo
Abordaje del contexto comunitario	2,85	Alto
Promedio Dimensional	2,38	Bajo

La escala de valor para el indicador de uso de los elementos curriculares, se halla en el nivel bajo lo que se interpreta que el docente no usa todos los elementos curriculares al momento de desarrollar el proceso de planificación pedagógica, esto permite inferir que no se guarda concordancia con lo planteado en el Currículo de Educación Inicial(2007), desde la perspectiva que señala los elementos curriculares los cuales deben ser considerados por el docente al planificar sin importar el tipo de planificación que asuma desarrollar el maestro, por lo tanto esos elementos entran en la obligatoriedad al planificarse el aprendizaje de los niños y niñas. Por lo analizado se presume que el docente no está

asumiendo planificar con el documento curricular de Educación Inicial, ni el directivo está formado en ese aspecto, para dar las orientaciones requeridas.

La calificación para el indicador de proceso de construcción se halla en el nivel alto lo que permite hacer una interpretación en función de que el docente toma en cuenta los aspectos del proceso de construcción de la planificación pedagógica, guardando relación con lo establecido en el Currículo de Educación Inicial (2007). Para el indicador del abordaje del contexto comunitario, el mismo está en un nivel alto lo que se traduce en que el docente realiza el abordaje del contexto comunitario que involucra al niño y niña, en el proceso de la planificación acatando lo establecido por el Currículo de Educación Inicial (2007), y reforzado por Corrales y Jiménez (1994), desde el punto de vista de que el abordaje y concreción del proceso de la planificación en el aula, demandan a los docentes convertirse en investigadores de su propio quehacer cotidiano, en especial si asumen una actitud crítica y experimental con respecto a su trabajo en el aula.

**Tabla 6. Dimensión articulación de la planificación**

Indicador	Escala de valor (calificación)	Categoría
Integración de la planificación docente con el PEIC	2,68	Alto
Integración de la planificación docente con los Planes, Programas y Proyectos	2,73	Alto
Promedio Dimensional	2,71	Alto

En estos resultados se observa sintonía con lo señalado por el MPPE (2007), en el documento Líneas estratégicas en el marco del proceso curricular venezolano; desde el abordaje de que la planificación del docente, se desarrolla

considerando la participación activa de los estudiantes en cuanto a sus potencialidades, experiencias e intereses y el contexto en función de la construcción de su aprendizaje significativo. Asimismo, esta perspectiva globalizadora, se resume en tres rasgos: la promoción de la participación activa de los estudiantes, integrar los contenidos por disciplinas o áreas y los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales y por último organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir de temas globalizadores.

**Tabla 7. Dimensión Gestión del currículo**

Indicador	Escala de valor (calificación)	Categoría
Planificación pedagógica	2,73	Alto
Tipos de planificación	2,41	Bajo
Estrategias didácticas	3,10	Alto
Evaluación del aprendizaje	2,50	Alto
Ambiente de aprendizaje	2,92	Muy alto
Promedio Dimensional	2,74	Alto

Los resultados para el indicador de la Planificación pedagógica están en un nivel alto, existiendo coincidencia en lo señalado por el Currículo de Educación Inicial (2007), la planificación se considera un proceso dinámico, que parte de los resultados de la evaluación, a objeto de garantizar el avance en los aprendizajes a ser alcanzados.

Con relación al indicador tipo de planificación que desarrolla el docente, el mismo está en la categoría bajo, lo que deja interpretar que el tipo de planificación más utilizado por los docentes corresponde al Proyecto de Aprendizaje, por lo tanto, se ajusta a lo establecido por el Diseño Curricular de Educación Inicial (2007), con relación a que el docente puede utilizar cualquiera de

los cuatro tipos de planificación para este nivel, siempre y cuando exista articulación con el Proyecto Educativo Integral Comunitario que se ejecuta en la institución educativa y los Planes, Programas y Proyectos direccionados del Ministerio del Poder Popular para la Educación.

En consideración a la calificación del indicador estrategias didácticas, está en la categoría alta, lo que permite señalar que el docente considera las estrategias en el proceso de planificación pedagógica, lo que está en concordancia con lo señalado por Fernández (2012), establece que el diseño de estrategias didácticas debe ser un acto creativo y reflexivo a través del cual los docentes logren crear ambientes en los que los estudiantes reconozcan sus conocimientos previos, los profundicen, creen nuevo conocimiento, lo apliquen y transmitan para enriquecer la conciencia colectiva. El resultado reflejado para el indicador ambiente de aprendizaje se encuentra en la categoría alta; lo que deja evidenciar que el docente considera la evaluación del aprendizaje para desarrollar la planificación pedagógica, existiendo sincronía con lo planteado en el Documento Curricular de Educación Inicial (2005).

## **Conclusiones**

Al analizar la relación entre la formación docente y la planificación pedagógica del docente de Educación Inicial, se concluye que existe deficiencia en la planificación que desarrolla el docente y el mismo no está enmarcado en las orientaciones técnico-administrativas que establece el Currículo de Educación Inicial (2007), siendo pertinente entender que la planificación educativa es el

proceso donde se analizan, diseñan e implementan acciones para lograr un resultado pedagógico deseado. A partir de este señalamiento, es evidente que la planificación pedagógica se constituye en un aspecto primordial del éxito educativo, ya que permite al docente responder interrogantes relacionadas directamente con su actuación, a fin de evitar interferencias en el proceso de enseñanza de los estudiantes suponiéndose un cuestionamiento sobre la razón de ser y el sentido último de la organización escolar, por tanto el docente debe asumir la ejecución de las políticas educativas.

En relación a la formación docente el director no hace acompañamiento pedagógico ni seguimiento y control a los docentes, por tanto, la supervisión educativa debe verse como un proceso que fomente y fortalezca el mejoramiento profesional del docente por ser una manera de identificar sus cualidades como punto de partida para diseñar políticas que coadyuven los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En lo que respecta a la relación entre la formación docente y la planificación pedagógica, se concluye que existe una relación moderada entre las dos variables, lo que deja señalar que el proceso de planificación pedagógica requiere de la formación docente. El docente desde su desempeño laboral debe reflexionar sobre la planificación pedagógica que desarrolla para mejorarla y/o fortalecerla y así elaborar nuevos conocimientos, pues, en su ejercicio profesional continuará enseñando y construyendo saberes en los diversos espacios de mediación donde convergen significados en torno a un currículo.

## Referencias

Coordinación Regional de Educación Inicial de la Zona Educativa Yaracuy.

*Informe Técnico. Año escolar 2011-2012.*

Coordinación Regional de Educación Primaria de la Zona Educativa Yaracuy.

*Informe Técnico. Año escolar 2011-2012.*

Corrales, O y Jiménez, M. (1994). *El docente y la investigación*. Revista de Educación. Vol. 18, N° 2. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Díaz, C. (2010). *La planificación por proyectos de aprendizaje como estrategia de investigación*. Trabajo de Maestría. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Yaracuy - Venezuela.

División de Distritos Escolares de la Zona Educativa Yaracuy. *Informe Técnico. Año escolar 2011-2012.*

Fernández, A. (2012). *La formación pedagógica del gerente educativo y el desempeño laboral del docente en aula de las escuelas de Educación Básica*. Trabajo de Grado de Maestría en Educación. Universidad Rafael Bellosillo Chacín. Zulia – Venezuela.

Guerrero, T. (2007). *La planificación educativa y el Proyecto Educativo Integral Comunitario*. Trabajo de Maestría. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Yaracuy Venezuela.

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Líneas estratégicas en el Marco del Proceso Curricular venezolano. Subsistema de Educación Básica*. Caracas, Venezuela.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2005). *Currículo del Nivel de Educación Inicial*. Caracas, Venezuela.

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Subsistema de Educación Inicial Bolivariana. Currículo y Orientaciones Metodológicas*. Editorial Talleres de la Fundación Imprenta Ministerio de la Cultura. Caracas, Venezuela.

Ordaz, T. (2010). *Propuesta para la Aplicación Eficiente de los Proyectos de Aprendizaje en los centros de Educación Inicial*. Trabajo de Maestría. Universidad Nacional Experimental de Guayana. Venezuela.

Parra, D. (2012). *Relación entre la formación del docente y su planificación escolar*. Trabajo de Maestría. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.

Salazar, R. (2000). *Coaching en acción*. Editorial McGraw-Hill. Bogotá- Colombia.

Teixidó, M. (2003). *Supervisión del Sistema Educativo*. Editorial Ariel Educación. Barcelona-España.